BESLUITEN VAN DE
GEMEENTERAAD VAN GERAARDSBERGEN
6 OKTOBER 2026

Aanwezig:
Jimmy Colman Villamayor, Voorzitter gemeenteraad
Fernand Van Trimpont, Burgemeester
Ann Panis, Bram De Geeter, Veerle Mertens, Stephan De Prez, Rudy Frederic, Griet Blaton, Patricia Flamez, Schepenen
Emma Van der Maelen, Rurik Van Landuyt, Hans De Gent, Paul Pardon, Karla Bronselaer, Jef Van der Mynsbrugge, Patrick De Bodt, Bram De Pril, Krist Matthys, Jens Rottiers, Filip Pletinckx, Sofie Gommers, Johan Sirjacobs, Manu Lion, Vince Gaublomme, Lena Moulart, Anja Ritserveldt, Jonas Hanssens, Karel De Moyer, Leen Duffeleer, Marco Küchler, Raadsleden
Nathalie Marck, Algemeen Directeur waarnemend
Verontschuldigd:
Ilse Roggeman, Raadslid
Veerle Alaert, Algemeen Directeur

OPENBAAR

1. KENNISNEMEN VAN HET ONTSLAG VAN GEMEENTERAADSLID JANA VANDERLINDEN.

FEITEN, CONTEXT EN ARGUMENTATIE

Gelet op de installatiezitting van de gemeenteraad van 2 januari 2025 waarbij de verkozen raadsleden en hun opvolgers werden vastgesteld;
Gelet op de eedaflegging van mevrouw Jana Vanderlinden als effectief verkozen raadslid op de zitting van 2 januari 2025;
Gelet op de e-mail van 1 september 2026 van mevrouw Jana Vanderlinden, aan de voorzitter van de gemeenteraad, waarbij mevrouw Jana Vanderlinden haar ontslag als gemeenteraadslid voor de fractie VLAAMS BELANG indient;
Overwegende dat het ontslag definitief is na ontvangst van de kennisgeving door de voorzitter van de gemeenteraad;
Overwegende dat het gemeenteraadslid haar mandaat blijft uitoefenen tot de opvolger geïnstalleerd is;

JURIDISCH KADER

Gelet op artikel 13 van het decreet lokaal bestuur;

BESLUIT

Enig artikel:
Kennis te nemen van het ontslag van mevrouw Jana Vanderlinden als gemeenteraadslid voor de fractie VLAAMS BELANG.

2. INSTALLATIE EN EEDAFLEGGING VAN EEN RAADSLID.

FEITEN, CONTEXT EN ARGUMENTATIE

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van vandaag, 6 oktober 2026, waarin kennis werd genomen van het ontslag van mevrouw Jana Vanderlinden als gemeenteraadslid;

Gelet op de installatiezitting van 2 januari 2025 houdende de geldigverklaring van de uitslag van de gemeenteraadsverkiezingen van 13 oktober 2026 door de Raad voor Verkiezingsbetwistingen;
Gelet op de installatiezitting van 2 januari 2025 houdende de installatie van de gemeenteraadsleden en eedaflegging;
Overwegende dat mevrouw Anckaert Caroline als eerste opvolger op de nr.4 lijst VLAAMS BELANG staat; dat ze niet langer woonachtig is in Geraardsbergen en bijgevolg niet meer voldoet aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden en het mandaat als raadslid niet kan opnemen;
Overwegende dat de heer De Cooman Koen de eerste in aanmerking komende opvolger op de nr. 4 lijst fractie VLAAMS BELANG staat, om het mandaat van gemeenteraadslid op te nemen;

Overwegende dat de heer De Cooman Koen, opvolger op de VLAAMS BELANG - lijst, het mandaat van gemeenteraadslid niet wenst op te nemen;
Overwegende dat de heer Marco Küchler de tweede in aanmerking komende opvolger op de nr. 4 lijst is om het mandaat van gemeenteraadslid op te nemen;

Overwegende dat de heer Marco Küchler, opvolger op de VLAAMS BELANG - lijst, het mandaat van gemeenteraadslid wenst op te nemen;
Overwegende dat de heer Marco Küchler sedert de geldigverklaring van de verkiezingen door de raad voor Verkiezingsbetwistingen Oost-Vlaanderen, niet opgehouden heeft te voldoen aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden en op het ogenblik nog steeds aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden voldoet;
Overwegende dat hij zich niet bevindt in een geval van onverenigbaarheid wegens bloed- of aanverwantschap in een verboden graad of wegens het uitoefenen van een ambt of mandaat;

JURIDISCH KADER

Gelet op artikel 10, 13 en 14 van het decreet lokaal bestuur;

BESLUIT

Enig artikel:
De geloofsbrieven van Marco Küchler, geboren te Utrecht (NL) op 8 juni 1963, opvolger op de VLAAMS BELANG- lijst, goed te keuren.
Marco Küchler wordt ter zitting uitgenodigd en legt in handen van de voorzitter van de gemeenteraad de volgende eed af: "Ik zweer de verplichtingen van mijn mandaat trouw na te komen.

3. HERVASTSTELLEN VAN DE RANGORDE NAAR AANLEIDING VAN HET ONTSLAG VAN RAADSLID JANA VANDERLINDEN.

FEITEN, CONTEXT EN ARGUMENTATIE

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van heden, 6 oktober 2026, waarin kennis werd genomen van het ontslag van gemeenteraadslid Jana Vanderlinden;
Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van heden, 6 oktober 2026, betreffende de installatie en eedaflegging van Marco Küchler, als opvolger van gemeenteraadslid Jana Vanderlinden;
Overwegende dat de rangorde van de gemeenteraadsleden tijdens de installatievergadering van de nieuwe gemeenteraad op 2 januari 2025 onmiddellijk na de eedaflegging van de gemeenteraadsleden werd vastgesteld;
Overwegende dat de rangschikking wordt vastgesteld aan de hand van de anciënniteit van de raadsleden, de anciënniteit omvat de hele tijdsduur dewelke een gemeenteraadslid deel heeft uitgemaakt van de gemeenteraad; de anciënniteit mag onderbroken zijn, bij gelijke anciënniteit geniet het gemeenteraadslid dat bij de laatste volledige vernieuwing van de gemeenteraad het hoogst aantal naamstemmen heeft behaald de voorkeur, indien het dezelfde lijst betreft, wordt de volgorde van de verkiezingslijst gevolgd;

Overwegende dat de opvolgers die na de installatievergadering als gemeenteraadslid worden geïnstalleerd, in volgorde van hun eedaflegging een rang innemen;

JURIDISCH KADER

Gelet op artikel 6§7 van het decreet lokaal bestuur,

BESLUIT

Enig artikel:
De rangorde van de gemeenteraadsleden als volgt vast te stellen:

Gemeenteraadslid	**Rang**
Ann Panis	Eerste lid
Bram De Geeter	Tweede lid
Fernand Van Trimpont	Derde lid
Veerle Mertens	Vierde lid
Emma Van der Maelen	Vijfde lid
Ilse Roggeman	Zesde lid
Rurik Van Landuyt	Zevende lid
Rudy Frederic	Achtste lid
Stephan De Prez	Negende lid
Karel De Moyer	Tiende lid
Hans De Gent	Elfde lid
Paul Pardon	Twaalfde lid
Karla Bronselaer	Dertiende lid
Jef Van der Mynsbrugge	Veertiende lid
Patrick De Bodt	Vijftiende lid
Jimmy Colman Villamayor	Zestiende lid
Bram De Pril	Zeventiende lid
Krist Matthys	Achttiende lid
Jens Rottiers	Negentiende lid
Filip Pletinckx	Twintigste lid
Patricia Flamez	Eenentwintigste lid
Sofie Gommers	Tweeëntwintigste lid
Johan Sirjacobs	Drieëntwintigste lid
Griet Blaton	Vierentwintigste lid
Manu Lion	Vijfentwintigste lid
Vince Gaublomme	Zesentwintigste lid
Leen Duffeleer	Zevenentwintigste lid
Lena Moulart	Achtentwintigste lid
Anja Ritserveldt	Negenentwintigste lid
Jonas Hanssens	Dertigste lid
Marco Küchler	Eenendertigste lid

4. KENNISNAME AUDITRAPPORT VAN AUDIT VLAANDEREN BETREFFENDE INFORMATIEBEVEILIGING IN IT-LEVERANCIERSRELATIES.

FEITEN, CONTEXT EN ARGUMENTATIE

Gelet dat Audit Vlaanderen een audit uitvoerde betreffende Informatiebeveiliging in IT-leveranciersrelaties binnen het lokaal bestuur;
Gelet dat het auditrapport met referentie 2606 005 aan het lokaal bestuur bezorgd werd op 15 september 2026;
Overwegende dat Audit Vlaanderen in het rapport een aantal bevindingen en aanbevelingen ter versterking van de organisatiebeheersing, interne controle en/of werking van het lokaal bestuur vooropstelt;

Overwegende dat het aangewezen is de gemeenteraad in kennis te stellen van de resultaten van de audit;
Overwegende dat de aanbevelingen van Audit Vlaanderen een instrument vormen voor de verdere verbetering van de werking van het lokaal bestuur;
Overwegende dat de opvolging van de aanbevelingen zal worden opgenomen binnen de reguliere werking van de organisatie en desgevallend zal worden vertaald in een verbeter- of actieplan;
Gelet op de gemeenteraadscommissie van 1 oktober 2026 waar de rapporten werden toegelicht door Audit Vlaanderen;

JURIDISCH KADER

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, inzonderheid artikel 221

BESLUIT

Artikel 1:
De gemeenteraad neemt kennis van het auditrapport van Audit Vlaanderen betreffende Informatiebeveiliging in IT-leveranciersrelaties, auditopdracht 2606 005, ontvangen op 15 september 2026.
Artikel 2:
Het managementteam wordt belast met de verdere opvolging van de aanbevelingen uit het auditrapport en de uitwerking van de nodige verbeteracties.

5. GOEDKEUREN VAN DE AGENDA VOOR DE BUITENGEWONE ALGEMENE VERGADERING VAN FLUVIUS MIDDEN-VLAANDEREN VAN 14 DECEMBER 2026 EN AANDUIDEN VAN EEN AFGEVAARDIGDE VOOR HET LOKAAL BESTUUR GERAARDSBERGEN.

FEITEN, CONTEXT EN ARGUMENTATIE

Gelet op de aansluiting van de stad voor één of meerdere activiteiten bij de opdrachthoudende vereniging Fluvius Midden-Vlaanderen;
Gelet op de oproeping van de stad per aangetekend schrijven van 15 september 2026 om deel te nemen aan de Buitengewone Algemene Vergadering van Fluvius Midden-Vlaanderen die op 14 december 2026 plaatsheeft in "Hotel Serwir, Koningin Astridlaan 57 te 9100 Sint-Niklaas";
Gelet op het ter beschikking stellen aan de stad van een dossier met documentatiestukken op digitale wijze op 15 september 2026;
Gelet op het artikel 432, alinea 3 van het decreet over het lokaal bestuur, waarbij bepaald wordt dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient te worden herhaald voor elke Algemene Vergadering;
Overwegende dat de agenda van deze algemene vergadering tevens jaarvergadering volgende agendapunten bevat:
1. Bespreking in het kader van artikel 432 van het decreet lokaal bestuur van de te ontwikkelen activiteiten en de te volgen strategie voor het boekjaar 2027 alsook van de door de Raad van Bestuur opgestelde begroting 2027,
2. Vaststelling van de uitkering overeenkomstig artikel 6:114 e.v. WVV,
3. (Neven)activiteiten – Aanvaarding wijziging deelnemerschap,
4. Statutaire benoemingen,
5. Statutaire mededelingen,
6. Desgevallend verlenen van machtiging aan de Secretaris van de Raad van Bestuur met de mogelijkheid tot subdelegatie voor de opmaak en finalisering van de nodige documenten en voor de afhandeling van de formaliteiten met betrekking tot het agendapunt 3 en om de beslissingen genomen in de agendapunten 4, 5 en 6 bij authentieke akte te doen vaststellen;
Overwegende dat de gemeenteraad in zitting van 28 januari 2025 de heer Stephan De Prez en de heer Bram De Pril heeft aangeduid als vertegenwoordigers van de stad en de heer Rurik Van Landuyt en de heer Jimmy Colman Villamayor als plaatsvervangers om deel te nemen aan de algemene vergaderingen van Fluvius Midden-Vlaanderen;

JURIDISCH KADER

Gelet op het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking;
Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017,

BESLUIT

Artikel 1:
Zijn goedkeuring te hechten aan de agenda en toelichtende documentatiestukken van de Buitengewone Algemene Vergadering van de opdrachthoudende vereniging Fluvius Midden-Vlaanderen d.d. 14 december 2026:
1. Bespreking in het kader van artikel 432 van het decreet lokaal bestuur van de te ontwikkelen activiteiten en de te volgen strategie voor het boekjaar 2027 alsook van de door de Raad van Bestuur opgestelde begroting 2027.
2. Vaststelling van de uitkering overeenkomstig artikel 6:114 e.v. WVV.
3. (Neven)activiteiten – Aanvaarding wijziging deelnemerschap.
4. Statutaire benoemingen.
5. Statutaire mededelingen.
6. Desgevallend verlenen van machtiging aan de Secretaris van de Raad van Bestuur met de mogelijkheid tot subdelegatie voor de opmaak en finalisering van de nodige documenten en voor de afhandeling van de formaliteiten met betrekking tot het agendapunt 3 en om de beslissingen genomen in de agendapunten 4, 5 en 6 bij authentieke akte te doen vaststellen.
Artikel 2:
Schepen Stephan De Prez en raadslid Bram De Pril die zullen deelnemen aan de Buitengewone Algemene Vergadering van de opdrachthoudende vereniging Fluvius Midden-Vlaanderen op 14 december 2026 (of iedere andere datum waarop deze uitgesteld of verdaagd zou worden), op te dragen hun stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in de gemeenteraad van heden inzake voormeld artikel 1 van onderhavige beslissing.
Artikel 3:
Het college van burgemeester en schepenen te gelasten met de uitvoering van voormelde beslissingen en onder meer kennisgeving hiervan te verrichten aan de opdrachthoudende vereniging Fluvius Midden-Vlaanderen, ter attentie van het secretariaat (in pdf-versie), uitsluitend op het e-mailadres vennootschapssecretariaat@fluvius.be.

6. VASTSTELLEN VAN DE DOTATIE 2027 VOOR DE POLITIEZONE GERAARDSBERGEN/LIERDE EN VERLENEN MANDAAT AAN DE BURGEMEESTER OM DE POLITIEBEGROTING 2027 IN HET POLITIECOLLEGE GOED TE KEUREN.

FEITEN, CONTEXT EN ARGUMENTATIE

Gelet op de Wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus;
Gelet op de bepalingen inzake de organisatie en werking van de lokale politie en de bevoegdheden van de gemeentelijke bestuursorganen;
Overwegende dat de begroting en de begrotingswijzigingen van de politiezone worden vastgesteld overeenkomstig de toepasselijke wettelijke bepalingen;
Gelet op het ontwerp van de politiebegroting 2027 van de politiezone Geraardsbergen-Lierde vastgesteld door het politiecollege in zitting van 17 september 2026;
Overwegende dat de gemeenteraad, overeenkomstig de toepasselijke regelgeving, aan de burgemeester een mandaat kan verlenen om, in zijn hoedanigheid van lid van het politiecollege, het ontwerp van begroting of begrotingswijziging van de politiezone al dan niet goed te keuren;
Overwegende dat het, met het oog op een efficiënte en tijdige besluitvorming binnen de politiezone, aangewezen is om aan de burgemeester een mandaat te verlenen om het voorliggende ontwerp van begroting in het politiecollege goed te keuren;

JURIDISCH KADER

Gelet op de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, meer bepaald artikel 71;
Gelet op het koninklijk besluit van 5 september 2001 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de lokale politie en latere wijzigingen;
Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, artikel 40 § 3, houdende de vaststelling van de gemeentelijke reglementen;

FINANCIEEL KADER

Gelet op het budget opgenomen in het meerjarenplan 2026-2031: AR: 64910000– Nominatieve toelagen – BI: 040000-Politiediensten;
Gelet op het budget opgenomen in het meerjarenplan 2026-2031: AR: 66410000 – Nominatieve investeringssubsidies – BI: 040000-Politiediensten;

BESLUIT

Artikel 1:
De dotatie 2027 van het Lokaal Bestuur Geraardsbergen aan de politiezone Geraardsbergen-Lierde ten bedrage van 6.074.964 euro exploitatietoelage en van 321.374 euro investeringstoelage goed te keuren.
Artikel 2:
Dit bedrag op te nemen in het meerjarenplan 2026-2031 van het Lokaal Bestuur Geraardsbergen.
Artikel 3:
Aan de burgemeester een mandaat te verlenen om, in zijn hoedanigheid van lid van het politiecollege, tijdens de zitting van het volgende politiecollege het voorgelegde ontwerp begroting 2027 van politiezone Geraardsbergen-Lierde goed te keuren en de burgemeester te belasten met de uitvoering van dit besluit. Een afschrift van dit besluit zal worden overgemaakt aan politiezone Geraardsbergen-Lierde.

7. HERAANLEG MOERBEKEPLEIN. GOEDKEUREN BESTEK, RAMING EN GUNNINGSWIJZE.

FEITEN, CONTEXT EN ARGUMENTATIE

Gelet op het besluit van het College van Burgemeester en Schepenen van 12 juni 2023 inzake de goedkeuring opstart van het project ‘Groenblauwe Dooradering Moerbeke en Viane’, het plan van aanpak en aangepaste raming;
Gelet op het lidmaatschap van het Lokaal Bestuur Geraardsbergen van het intergemeentelijk samenwerkingsverband SOLVA;
Gelet op goedkeuring van de samenwerkingsovereenkomst tussen het lokaal bestuur Geraardsbergen en SOLVA op de gemeenteraad van 28 november 2023;
Gelet op de goedkeuring van het voorontwerp van het Moerbekeplein door het College van Burgemeester en Schepenen in de zitting van 13 april 2026;
Overwegende dat deze opdracht hoofdzakelijk volgende omvat: De heraanleg van het Moerbekeplein exclusief gewestwegen N495 'Edingseweg' en N272 'Moerbekeplein (verlengde van de Pauwelstraat)';
Overwegende dat in het kader van de opdracht ‘Heraanleg Moerbekeplein' een bestek werd opgesteld door Atelier Horizon en D+A in opdracht van SOLVA;
Publieke stemming:Met 17 stemmen voor (Jimmy Colman Villamayor, Fernand Van Trimpont, Ann Panis, Bram De Geeter, Veerle Mertens, Stephan De Prez, Rudy Frederic, Griet Blaton, Patricia Flamez, Emma Van der Maelen, Rurik Van Landuyt, Paul Pardon, Karla Bronselaer, Jef Van der Mynsbrugge, Patrick De Bodt, Bram De Pril, Manu Lion), 13 stemmen tegen (Hans De Gent, Krist Matthys, Jens Rottiers, Filip Pletinckx, Sofie Gommers, Johan Sirjacobs, Vince Gaublomme, Lena Moulart, Anja Ritserveldt, Jonas Hanssens, Karel De Moyer, Leen Duffeleer, Marco Küchler)

JURIDISCH KADER

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, inzonderheid artikelen 40 en 41, houdende de bevoegdheden van de gemeenteraad;
Gelet op de wet van 29 juli 1991 houdende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;

Gelet op het Bestuursdecreet van 7 december 2018;
Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, meer bepaald artikelen 326 tot en met 341 houdende het bestuurlijk toezicht;
Gelet op de wet van 17 juni 2013 houdende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen;
Gelet op de wet van 17 juni 2016 en latere wijzigingen inzake overheidsopdrachten, inzonderheid artikel 36;
Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen;
Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 houdende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen;
Gelet op de samenwerkingsovereenkomst met SOLVA goedgekeurd bij Gemeenteraadsbeslissing van 28 november 2023;
Gelet op het bestek opgesteld door Atelier Horizon en D+A in opdracht van SOLVA;

FINANCIEEL KADER

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 1.421.005,67 euro + 268.240,49 euro (btw) =1.689.246,16 euro;
Overwegende dat de financiering als volgt wordt opgedeeld:

	SOLVA	**STAD GERAARDSBERGEN**	**TOTAAL**
	excl. riolering	**riolering**	
Excl. BTW	**€ 1.277.335,61**	**€ 143.670,06**	**€ 1.421.005,67**
BTW	€ 268.240,49	€ ,00	€ 268.240,49
Incl. BTW	**€ 1.545.576,10**	**€ 143.670,06**	**€ 1.689.246,16**

Overwegende dat voorgesteld wordt de opdracht te gunnen via de openbare procedure;
Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht voorzien is in het investeringsbudget van het Meerjarenplan 2026-2031, onder AR 22500000 Andere infrastructuur betreffende wegen - BI 061000 Gebiedsontwikkeling - A.P 1.2 - AC 123- IP DORPSKERNEN - MOERBEKEPL en voor aandeel riolering op AR 22700000 Riolering en afvalwaterzuivering - BI 031000 Beheer van regen- en afvalwater,

BESLUIT

Artikel 1:
Goedkeuring te verlenen aan het bestek, bijhorende documenten en de raming voor de opdracht 'Heraanleg Moerbekeplein', opgesteld door Atelier Horizon en D+A in opdracht van SOLVA. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten. De raming bedraagt 1.421.005,67 euro + 268.240,49 euro (btw) =1.689.246,16 euro.
Artikel 2:
Bovengenoemde opdracht wordt gegund via de openbare procedure.
Artikel 3:
De aankondiging van de opdracht wordt ingevuld, goedgekeurd en bekendgemaakt op nationaal niveau.

8. GOEDKEUREN VAN DE VERPLAATSING VAN DE ROOILIJN ZOALS VOORZIEN IN DE AANVRAAG TOT OMGEVINGSVERGUNNING VOOR HET HERINRICHTEN VAN HET MOERBEKEPLEIN.

FEITEN, CONTEXT EN ARGUMENTATIE

Gelet op de aanvraag tot omgevingsvergunning met ref. OMV_2026024532 voor het herinrichten van het Moerbekeplein te 9500 Geraardsbergen (deelgemeente Moerbeke), kadastraal gekend als 15de afdeling, sectie B, nr. 465 en een deel zonder kadastraal nummer;
Overwegende dat de aanvraag betrekking heeft op een dorpsplein dat zich situeert in de kern van de deelgemeente Moerbeke, het Moerbekeplein; dat dit plein een driehoekige vorm heeft en quasi volledig verhard is in asfalt; dat het grootste gedeelte van dit plein momenteel dienst doet als parkeerzone; dat er ook 14 bomen aanwezig zijn en er een

frituur in de zuidwestelijke hoek van het plein staat; dat het projectgebied de parkeerzone beslaat, een deel van de Willem Van Moerbekestraat, de busstrook met bushalte langs de Edingseweg en de woonstraat aan de oostelijke rand van het plein tot aan de kerk; dat ten zuiden van het Moerbekeplein de spoorlijn Geraardsbergen-Edingen loopt met het station Viane-Moerbeke en de aansluitende pendelparking; dat in noordwestelijke richting het plein wordt begrensd door 2 gewestwegen; dat er zich in de directe omgeving rond het Moerbekeplein diverse handelszaken situeren waaronder een supermarkt, horecazaken, kantoren en diensten; dat er ook woonbebouwing aanwezig is onder de vorm van één- en meergezinswoningen; dat de gebouwen er 2 tot 3 bouwlagen hoog zijn en afgewerkt met een hellend dak;
Overwegende dat men beoogt om het Moerbekeplein volledig herin te richten; dat de woonstraat aan de oostzijde van het plein wordt heraangelegd; dat het deel van de huidige Willem Van Moerbekestraat (ter hoogte van het plein) wordt geknipt waardoor vanaf de woonstraat enkel nog een ontsluiting in oostelijke richting mogelijk is; dat er een nieuwe parkeerzone wordt voorzien aan de noordzijde van het plein met 77 parkeerplaatsen, waaronder 5 voor mindervaliden; dat er langsheen de gewestweg 11 langsparkeerplaatsen worden voorzien, waarvan 4 voor de supermarkt; dat er 5 langsparkeerplaatsen worden voorzien langsheen de woonstraat; dat de overige 61 parkeerplaatsen zullen worden voorzien op het plein, als dwarsparkeerplaatsen verdeeld over 2 rijen; dat de zuidelijke strook met parkeerplaatsen flexibel inzetbaar zal zijn voor tijdelijke, meer park-gerichte activiteiten; dat in de zuidwestelijke hoek van de parkeerzone een zone voor een frituur en een zone voor fietsen is voorzien; dat langsheen de Edingseweg een hoppinpunt zal komen;
Overwegende dat er centraal op het plein een grasveld wordt aangelegd, waarvan een gedeelte wordt verstevigd zodat het ook kan worden gebruikt voor de plaatsing van kermisattracties; dat er aan de noordoostelijke rand van de graszone enkele spelprikkels worden voorzien met aansluitend een pleintje met een infopunt, een petanqueveld en enkele zitgelegenheden; dat er aan de zuidwestzijde langs de graszone een picknickzone zal komen met wadi's en een natuurzone met een grote wadi waar natuurlijke beplanting vrij kan groeien; dat langs deze wadi ook waterspelletjes voor kinderen worden voorzien; dat er voor de supermarkt fietsnietjes worden geplaatst en een brede wandelzone wordt voorzien; dat er voor de kerk een zitbank wordt voorzien rond een boom; dat om de heraanleg mogelijk te kunnen maken 12 bestaande bomen dienen te worden gekapt; dat bij het dossier een beplantingsvoorstel werd gevoegd; dat er verspreid over het volledige plein heel wat nieuwe bomen worden aangeplant, gecombineerd met heesters en lagere beplanting; dat er verspreid over het plein ook diverse verlichtingsarmaturen worden voorzien (lantaarnpalen, bolderarmaturen, multidirectionele verlichtingsmasten en grondspots);
Overwegende dat het milieuluik van de aanvraag (IIOA’s of ingedeelde inrichtingen of activiteiten binnen VLAREM) de vereiste rubrieken omvat voor een tijdelijke bronbemaling voor de heraanleg van de riolering en het lozen van het bemalingswater in de straatriool; dat een verkennende bemalingsnota werd toegevoegd aan de aanvraag;
Overwegende dat het Moerbekeplein in het noorden en het westen wordt begrensd door gewestwegen, waarvoor respectievelijk rooilijnplannen werden goedgekeurd bij KB van 13 november 1985 (gewestweg Moerbekeplein) en op 20 juni 1996 (gewestweg Edingseweg); dat daarnaast een gemeentelijke rooilijn werd goedgekeurd bij KB van 13 oktober 1937; dat deze historische rooilijn dwars over het bestaande Moerbekeplein loopt en daardoor niet overeenstemt met de feitelijke en functionele inrichting van het openbaar domein, waarbij het plein één samenhangende openbare ruimte vormt die deel uitmaakt van de gemeenteweg; dat een rooilijn overeenkomstig het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen de huidige of toekomstige grens tussen de openbare weg en de aangelande eigendommen bepaalt; dat bij de aanvraag bijgevolg een rooilijnplan werd gevoegd met het oog op de verplaatsing van de bestaande gemeentelijke rooilijn, zodat deze het plein niet langer doorsnijdt, maar aansluit op de rooilijnen van de aangrenzende gewestwegen en in overeenstemming wordt gebracht met de bestaande en ontworpen toestand;

Overwegende dat de vergunningsaanvraag een rooilijnaanpassing en werken omvat waarvoor de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft en dat de gemeenteraad kennis moet nemen van de standpunten, opmerkingen en bezwaren die zijn ingediend tijdens het openbaar onderzoek;
Overwegende dat het ontwerp, inzonderheid het rooilijnplan, door het college van burgemeester en schepenen aan een openbaar onderzoek werd onderworpen van 6 juli 2026 tot en met 4 augustus 2026 op de wijze zoals bepaald volgens de regels vermeld in het besluit betreffende de omgevingsvergunning;
Overwegende dat er tijdens het openbaar onderzoek 22 bezwaren werden ingediend;
Overwegende dat de ingediende bezwaren handelen over:

(a) Onvoldoende parkeercapaciteit
Men vreest dat de sterke vermindering van het aantal parkeerplaatsen (van ongeveer 192 naar 77) zal leiden tot een structureel tekort aan parkeerplaatsen. De parking blijft noodzakelijk voor bewoners, bezoekers, verenigingen, kerkelijke activiteiten, scholen en andere gebruikers van het dorp. Ook wordt aangevoerd dat de huidige parkeertellingen en onderzoeken geen representatief beeld zouden geven van de werkelijke parkeerbehoefte.
(b) Impact op mobiliteit, pendelaars en verkeersveiligheid
Het plein vervult een belangrijke Park & Ride-functie voor treinreizigers. De NMBS-parking wordt als onvoldoende groot en moeilijk ontsluitbaar beschouwd. Er wordt gevreesd voor bijkomende parkeerdruk in omliggende straten, meer zoekverkeer, verkeersopstoppingen en verminderde verkeersveiligheid.
(c) Negatieve gevolgen voor de lokale handel en leefbaarheid van de dorpskern
De vermindering van de parkeercapaciteit zal de bereikbaarheid van handelszaken, horeca en diensten aantasten. Er wordt verwezen naar de mogelijke sluiting van de supermarkt. Momenteel bevinden zich min. 10 parkeerplaatsen vlak aan deze supermarkt terwijl er in de herinrichting slechts 4 'shop & go'-parkeerplaatsen in de onmiddellijke nabijheid worden voorzien. De parkeerstudie onderschat de werkelijke parkeerbehoefte, onder meer omdat onvoldoende rekening wordt gehouden met pendelaars die het plein gebruiken. Daardoor wordt gevreesd voor een afname van de economische activiteit, een verzwakking van de dorpskernfunctie en een aantasting van de functieverweving die noodzakelijk is voor een leefbare dorpskern.
(d) Bezwaar tegen het kappen van bomen en de voorgestelde groenaanleg
Men verzet zich tegen het rooien van de 12 bestaande platanen. Er wordt gewezen op de ecologische, landschappelijke en cultuurhistorische waarde van deze volwassen bomen en men stelt dat nieuwe aanplantingen hun functies slechts na vele jaren kunnen overnemen.
(e) Noodzaak, proportionaliteit en kostprijs van het project
Men stelt de noodzaak van de heraanleg in vraag. De omvang van de ontharding, de investeringskost en de verwachte meerwaarde worden betwist. Er wordt aangevoerd dat alternatieve ontwerpen met behoud van meer parkeerplaatsen, bijvoorbeeld door gebruik van waterdoorlatende verhardingen, onvoldoende onderzocht werden.
(f) Twijfels over draagvlak, gebruik en neveneffecten van het project
Er is slechts een beperkt maatschappelijk draagvlak voor de plannen. Daarnaast wordt gevreesd voor hinder tijdens de werken, een beperkt gebruik van de nieuwe verblijfsruimtes en mogelijke sociale overlast. Daarnaast wordt gewezen op mogelijke omzetverliezen tijdens de uitvoering van de werken doordat onvoldoende duidelijk is hoe de bereikbaarheid en parkeermogelijkheden voor handelszaken gedurende de werken zullen worden gegarandeerd.

Overwegende dat de gemeenteraad enkel beslissingsbevoegdheid heeft over de bezwaren die relevant zijn voor de bevoegdheid die zij uitoefent, namelijk wat betreft de gevraagde rooilijnwijziging en de daarmee samenhangende inrichting van het openbaar domein, en dat er over de bezwaren die daarop betrekking hebben volgend standpunt wordt ingenomen:

(a) Onvoldoende parkeercapaciteit
De bezorgdheid omtrent de vermindering van het aantal parkeerplaatsen werd uitgebreid onderzocht aan de hand van parkeertellingen in 2023 en aanvullende

tellingen in 2025. Daarbij werd bewust gemeten op verschillende dagen, tijdstippen en tijdens piekmomenten, zodat een representatief beeld van de parkeerbehoefte kon worden verkregen. Uit dit onderzoek blijkt dat de huidige hoge parkeerbezetting in belangrijke mate wordt veroorzaakt door langparkerende pendelaars en niet door bewoners of bezoekers. Voor de beoordeling van de lokale parkeerbehoefte is vooral de situatie op zondagochtend relevant, aangezien dan zowel bewoners als bezoekers van de handelszaken aanwezig zijn terwijl de parkeerdruk van pendelaars vrijwel afwezig is. Op dat maatgevende moment werden gemiddeld circa 65 en maximaal 84 voertuigen geregistreerd. De parkeerstudie concludeert dat ongeveer 75 parkeerplaatsen volstaan om de lokale parkeerbehoefte op te vangen. Bij kortparkeren komen plaatsen immers snel opnieuw beschikbaar, zodat de parkeerbehoefte niet gelijkgesteld kan worden met het totale aantal bezoekers dat gedurende een bepaalde periode het plein aandoet. De aanvraag voorziet in 77 parkeerplaatsen en stemt daarmee overeen met de objectief vastgestelde behoefte. Bovendien werd het ontwerp reeds aangepast ten opzichte van eerdere versies, waarbij het aantal behouden parkeerplaatsen werd verhoogd van ongeveer 60 naar 77. Er kan dan ook niet worden besloten dat de heraanleg zal leiden tot een onaanvaardbaar tekort aan parkeerplaatsen voor bewoners, bezoekers of gebruikers van de dorpskern.

(b) Impact op mobiliteit, pendelaars en verkeersveiligheid

De gevolgen voor het pendelparkeren werden expliciet onderzocht in de parkeerstudie. Daaruit blijkt dat het Moerbekeplein vandaag gedeeltelijk de functie van de NMBS-pendelparking overneemt. De heraanleg beoogt de beschikbare parkeercapaciteit prioritair beschikbaar te houden voor bewoners en bezoekers. Het ontmoedigen van langdurig pendelparkeren maakt deel uit van een bewuste mobiliteitsvisie waarbij pendelaars maximaal gebruik maken van de daarvoor bestemde NMBS-parking of alternatieve vervoerswijzen. De parkeerstudie erkent dat de bestaande NMBS-parking niet zonder meer alle huidige pendelaars van beide locaties tegelijk kan opnemen tijdens de absolute piekmomenten. Zij wijst daarom expliciet op de noodzaak van parkeerregulering en op de daaruit te verwachten verschuiving naar andere vervoerswijzen, carpooling, andere reis- of thuiswerkdagen dan wel andere opstapplaatsen. Het plein wordt ingericht als een duidelijke mobiliteitsknoop met een hoppinpunt, bushalte, fietsenstallingen, station in de onmiddellijke omgeving en een overzichtelijke verkeersstructuur. Dat een verschuiving in parkeergebruik mogelijk is, betekent op zich niet dat sprake zal zijn van een onaanvaardbare parkeerdruk of verkeersoverlast. Bovendien voorziet de parkeerstudie uitdrukkelijk in een evaluatie en eventuele bijsturing indien blijkt dat bijkomende maatregelen noodzakelijk zijn. Door de concentratie van de parkeerplaatsen aan de noordzijde van het plein en het knippen van een deel van de Willem Van Moerbekestraat worden bovendien het aantal verkeersbewegingen in het centrale deel beperkt, wat de verkeersveiligheid en de verblijfskwaliteit ten goede zal komen.

(c) Negatieve gevolgen voor de lokale handel en leefbaarheid van de dorpskern

Uit de parkeerstudie blijkt dat klanten van de handelszaken, en in het bijzonder van de supermarkt, voornamelijk kort parkeren. De geregistreerde parkeerduur bedraagt slechts ongeveer 10 minuten. Hierdoor kunnen een beperkt aantal strategisch gelegen kortparkeerplaatsen een groot aantal klanten bedienen. Om die reden worden in het ontwerp 'Shop&Go'-plaatsen voorzien in de onmiddellijke nabijheid van de supermarkt en de handelszaken langs de Edingseweg. Hoewel het aantal parkeerplaatsen onmiddellijk voor de supermarkt afneemt, zal de hoge parkeerrotatie ervoor zorgen dat een beperkt aantal voorbehouden kortparkeerplaatsen een aanzienlijk aantal klanten kan bedienen. Hierdoor blijft de bereikbaarheid van de supermarkt op een voldoende wijze gewaarborgd. Daarnaast blijft het merendeel van de parkeerplaatsen op wandelafstand van de handelszaken behouden. De bereikbaarheid van de dorpskern wordt dan ook niet opgeheven. Integendeel, de heraanleg creëert een aantrekkelijkere en kwalitatievere publieke ruimte die verblijf, ontmoeting en lokaal winkelen zal stimuleren. Een levendige

dorpskern wordt immers niet uitsluitend bepaald door het aantal parkeerplaatsen, maar eveneens door de kwaliteit van de openbare ruimte, de verkeersveiligheid, de aanwezigheid van groen en verblijfsruimte en de aantrekkelijkheid voor bezoekers. Door de sterke vergroening, de verblijfsruimten, speelelementen, zitgelegenheden en de mogelijkheid om evenementen te organiseren, versterkt het project net de centrumfunctie en de leefbaarheid van de dorpskern.

(d) Bezwaar tegen het kappen van bomen en de voorgestelde groenaanleg

Het is inderdaad zo dat voor de uitvoering van het project 12 bestaande bomen moeten worden verwijderd. Deze ingreep maakt echter deel uit van een integrale heraanleg waarbij aanzienlijk meer ruimte wordt voorzien voor groen, biodiversiteit en klimaatadaptatie dan in de bestaande toestand. Het huidige plein bestaat vandaag quasi volledig uit verharde oppervlakte en beschikt slechts over een beperkt aantal groenvoorzieningen. In het nieuwe ontwerp worden verspreid over het volledige plein nieuwe bomen aangeplant, aangevuld met heesters, lage beplanting, een natuurzone en wadi's. Hierdoor ontstaat een aanzienlijk robuustere groenstructuur dan vandaag aanwezig is. Hoewel jonge bomen de ecologische waarde van volwassen bomen niet onmiddellijk volledig kunnen vervangen, dient de beoordeling te gebeuren op basis van de globale kwaliteit van het eindresultaat. De aanvraag resulteert in een aanzienlijk groenere, klimaatrobuustere en biodiversere inrichting van het openbaar domein, met meer schaduw, infiltratiecapaciteit en ecologische meerwaarde dan de bestaande situatie.

(e) Noodzaak, proportionaliteit en kostprijs van het project

De huidige inrichting van het Moerbekeplein wordt vrijwel uitsluitend gekenmerkt door verharding en parkeren. De aanwezige publieke ruimte biedt weinig verblijfskwaliteit, beperkte mogelijkheden voor ontmoeting en recreatie en draagt slechts in geringe mate bij aan de identiteit van de dorpskern. De beoogde heraanleg vormt een antwoord op verschillende actuele ruimtelijke uitdagingen, waaronder ontharding, klimaatadaptatie, waterbeheer, vergroening, verkeersveiligheid en het creëren van een kwalitatieve ontmoetingsruimte. De aanvraag voorziet onder meer in wadi's, meer groen, recreatieve voorzieningen, een multifunctioneel grasplein en een verbeterde inrichting voor zachte weggebruikers. Alternatieven die hoofdzakelijk uitgaan van het behoud van de bestaande parkeerfunctie zouden deze doelstellingen slechts in beperkte mate kunnen realiseren. De voorgestelde inrichting berust op een evenwichtige afweging tussen bereikbaarheid, parkeerbehoefte, klimaatbestendigheid, ruimtelijke kwaliteit en leefbaarheid. Gelet op de ruimtelijke meerwaarde van het project kan de ingreep als proportioneel worden beschouwd.

(f) Twijfels over draagvlak, gebruik en neveneffecten van het project

Het bestaan van bezwaren betekent op zich niet dat er geen maatschappelijk draagvlak aanwezig zou zijn. Een openbaar onderzoek heeft juist tot doel om standpunten, opmerkingen en bezwaren te verzamelen zodat deze kunnen worden meegenomen bij de besluitvorming. Wat het toekomstige gebruik betreft, voorziet het ontwerp in diverse voorzieningen voor verschillende doelgroepen zoals zitruimtes, speelelementen, een petanqueveld, picknickplaatsen, ruimte voor evenementen, een hoppinpunt en kwalitatieve verblijfsruimten. Hierdoor ontstaat een multifunctionele publieke ruimte die een bredere gebruikersgroep zal aanspreken dan de huidige voornamelijk als parking gebruikte inrichting. Het plein vervult vandaag reeds een publieke functie. De heraanleg voorziet bovendien in een overzichtelijke inrichting met voldoende verlichting en sociale controle vanuit de omliggende woningen, handelszaken en publieke functies. Er zijn dan ook geen aanwijzingen dat de aanvraag aanleiding zal geven tot een onaanvaardbare toename van sociale overlast. Het bezwaar over werfhinder is te beoordelen door het college van burgemeester en schepenen.

Gelet op het gunstig advies van de dienst openbare werken van het Lokaal Bestuur Geraardsbergen van 22 juli 2026;

Gelet op het voorwaardelijk gunstig advies van de dienst mobiliteit van het Lokaal Bestuur Geraardsbergen van 16 september 2026;

Overwegende dat de verplaatsing van de rooilijn geen aanleiding zal geven tot een waardevermindering of waardevermeerdering aangezien het volledige terrein openbaar domein betreft en de rooilijn uitsluitend binnen dit openbaar domein wordt verplaatst;
Overwegende dat in artikel 3 en 4 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen het volgende is opgenomen:

<u>Artikel 3.</u>
Dit decreet heeft tot doel om de structuur, de samenhang en de toegankelijkheid van de gemeentewegen te vrijwaren en te verbeteren, in het bijzonder om aan de huidige en toekomstige behoeften aan zachte mobiliteit te voldoen.
Om de doelstelling, vermeld in het eerste lid, te realiseren voeren de gemeenten een geïntegreerd beleid, dat onder meer gericht is op:
1° de uitbouw van een veilig wegennet op lokaal niveau;
2° de herwaardering en bescherming van een fijnmazig netwerk van trage wegen, zowel op recreatief als op functioneel vlak.
<u>Artikel 4</u>
Bij beslissingen over wijzigingen van het gemeentelijk wegennet wordt minimaal rekening gehouden met de volgende principes:
1° wijzigingen van het gemeentelijk wegennet staan steeds ten dienste van het algemeen belang;
2° een wijziging, verplaatsing of afschaffing van een gemeenteweg is een uitzonderingsmaatregel die afdoende wordt gemotiveerd;
3° de verkeersveiligheid en de ontsluiting van aangrenzende percelen worden steeds in acht genomen;
4° wijzigingen aan het wegennet worden zo nodig beoordeeld in een gemeentegrensoverschrijdend perspectief;
5° bij de afweging voor wijzigingen aan het wegennet wordt rekening gehouden met de actuele functie van de gemeenteweg, zonder daarbij de behoeften van de toekomstige generaties in het gedrang te brengen. Daarbij worden de ruimtelijke behoeften van de verschillende maatschappelijke activiteiten gelijktijdig tegen elkaar afgewogen.

Overwegende dat de voorgestelde heraanleg van het Moerbekeplein past binnen de doelstelling zoals vermeld in artikel 3 van het Decreet Gemeentewegen doordat een vandaag grotendeels verharde en door parkeren gedomineerde ruimte wordt omgevormd tot een kwalitatieve en multifunctionele publieke ruimte met bijzondere aandacht voor voetgangers, fietsers, verblijfskwaliteit, ontmoeting, vergroening en klimaatadaptatie; dat de herinrichting voorziet in een duidelijk leesbare en verkeersveilige organisatie van de verschillende vervoersmodi, met onder meer een hoppinpunt, fietsenstallingen, veilige voetgangersverbindingen en een goede aansluiting op het nabijgelegen treinstation;
Overwegende dat rekening wordt gehouden met de principes zoals vermeld in artikel 4 van het Decreet Gemeentewegen; dat de voorgestelde rooilijnwijziging kadert binnen de integrale heraanleg van het Moerbekeplein en noodzakelijk is om de juridische toestand in overeenstemming te brengen met de toekomstige inrichting van het openbaar domein; dat de verplaatsing van de rooilijn geen afschaffing van gemeentewegen inhoudt, geen negatieve gevolgen zal hebben voor de ontsluiting van aanpalende percelen en geen enkele private eigendom raakt; dat de bereikbaarheid van de omliggende woningen, handelszaken, diensten,… en het openbaar vervoer behouden blijft; dat wordt ingezet op een verhoogde verkeersveiligheid en verblijfskwaliteit; dat in het ontwerp rekening wordt gehouden met zowel de huidige als de toekomstige behoeften inzake mobiliteit, openbaar domein, klimaatbestendigheid, waterbeheer, recreatie, ontmoeting en dorpskernversterking; dat de voorgestelde rooilijnwijziging bijgevolg ten dienste staat van het algemeen belang;
Overwegende dat de voorgestelde rooilijnwijziging verenigbaar is met de doelstellingen en principes van het Decreet Gemeentewegen;
Publieke stemming:Met 17 stemmen voor (Jimmy Colman Villamayor, Fernand Van Trimpont, Ann Panis, Bram De Geeter, Veerle Mertens, Stephan De Prez, Rudy Frederic, Griet Blaton, Patricia Flamez, Emma Van der Maelen, Rurik Van Landuyt, Paul Pardon, Karla Bronselaer, Jef Van der Mynsbrugge, Patrick De Bodt, Bram De Pril, Manu Lion), 13

stemmen tegen (Hans De Gent, Krist Matthys, Jens Rottiers, Filip Pletinckx, Sofie Gommers, Johan Sirjacobs, Vince Gaublomme, Lena Moulart, Anja Ritserveldt, Jonas Hanssens, Karel De Moyer, Leen Duffeleer, Marco Küchler)

JURIDISCH KADER

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, zoals vastgesteld bij besluit van 15 mei 2009 van de Vlaamse Regering, houdende de coördinatie van de decreetgeving op de ruimtelijke ordening;
Gelet op het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
Gelet op het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen;
Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen;

BESLUIT

Artikel 1: De verplaatsing van de rooilijn zoals voorzien in de aanvraag tot omgevingsvergunning met ref. OMV_2026024532 voor het herinrichten van het Moerbekeplein te 9500 Geraardsbergen (deelgemeente Moerbeke), kadastraal gekend als 15de afdeling, sectie B, nr. 465 en een deel zonder kadastraal nummer, wordt goedgekeurd mits de voorwaarden zoals vermeld in het advies van de dienst mobiliteit worden nageleefd.
Artikel 2: Een afschrift van dit besluit wordt opgeladen in het omgevingsloket.
Artikel 3: Tegen dit besluit van de gemeenteraad kan in het kader van een schorsend administratief beroep tegen de vergunningsbeslissing een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de Vlaamse Regering. De procedure van dit beroep verloopt volgens art. 31/1 van het Omgevingsdecreet.
Artikel 4: Dit besluit van de gemeenteraad is nietig:
- wanneer de omgevingsvergunning met ref. OMV_2026024532 voor het herinrichten van het Moerbekeplein te 9500 Geraardsbergen (deelgemeente Moerbeke), kadastraal gekend als 15de afdeling, sectie B, nr. 465 en een deel zonder kadastraal nummer, niet wordt verleend, of wanneer deze in administratief of jurisdictioneel beroep wordt vernietigd;
- wanneer het voorwerp van de omgevingsvergunning niet binnen de in de vergunning voorziene of wettelijke termijn wordt gerealiseerd.

9. GOEDKEUREN ONDERHANDSE AKTE TOT VESTIGING VAN EEN RECHT VAN OPSTAL VOOR DE TRANSFORMATIE VAN HET MOERBEKEPLEIN.

FEITEN, CONTEXT EN ARGUMENTATIE

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 28 november 2023 houdende goedkeuren van de samenwerkingsovereenkomst met Solva, voor de opdracht 'transformatie Moerbekeplein tot een klimaatadaptief hemelwaterplein';
Overwegende dat beide partijen, ingevolge deze overeenkomst, een opstalrecht aan Solva wensen toe te kennen; via de ondertekening van een onderhandse akte;
Overwegende dat de opstalgever op het volume verleent, zoals afgelijnd op de afbeelding opgenomen in de akte, thans deel uitmakend van het openbaar domein, zonder beperking, boven en onder de grond, gelegen te Moerbekeplein, 9500 Geraardsbergen;
Overwegende dat het opstalrecht aanvang neemt op datum van de start van de werken en van rechtswege stopt op het ogenblik van de voorlopige oplevering in kader van de dienstverleningsovereenkomst;
Overwegende dat het opstalrecht kosteloos verleend wordt aan Solva, dat er geen opstalvergoeding verschuldigd is aan de opstalgever;
Overwegende dat het opstalrecht aan Solva verleend wordt om redenen van algemeen en openbaar nut, met oog op de realisatie van het project namens het lokaal bestuur Geraardsbergen, in kader van de dienstverleningsovereenkomst;
Gelet op de overeenkomst tot vestiging van een recht van opstal;

Overwegende dat het recht van opstal zal worden geformaliseerd na het verkrijgen van een uitvoerbare omgevingsvergunning;
Publieke stemming:Met 17 stemmen voor (Jimmy Colman Villamayor, Fernand Van Trimpont, Ann Panis, Bram De Geeter, Veerle Mertens, Stephan De Prez, Rudy Frederic, Griet Blaton, Patricia Flamez, Emma Van der Maelen, Rurik Van Landuyt, Paul Pardon, Karla Bronselaer, Jef Van der Mynsbrugge, Patrick De Bodt, Bram De Pril, Manu Lion), 13 stemmen tegen (Hans De Gent, Krist Matthys, Jens Rottiers, Filip Pletinckx, Sofie Gommers, Johan Sirjacobs, Vince Gaublomme, Lena Moulart, Anja Ritserveldt, Jonas Hanssens, Karel De Moyer, Leen Duffeleer, Marco Küchler)

JURIDISCH KADER

Gelet op artikel 78 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017;
Gelet op de omzendbrief KB/ABB 20L9/3 - transacties van onroerende goederen door lokale en provinciale besturen door besturen van de erkende erediensten;
Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 28 november 2023 houdende goedkeuren van de samenwerkingsovereenkomst met Solva, voor de opdracht 'transformatie Moerbekeplein tot een klimaatadaptief hemelwaterplein';

FINANCIEEL KADER

Geen financiële impact,

BESLUIT

Enig artikel:
Akkoord te gaan met de onderhandse akte tot het vestigen van een recht van opstal voor Solva, voor de transformatie van het Moerbekeplein tot een klimaatadaptief hemelwaterplein, dat aanvang neemt op datum van de start van de werken en van rechtswege stopt op het ogenblik van de voorlopige oplevering, waarvoor geen vergoeding opgelegd wordt.

10. GOEDKEUREN VAN DE VERPLAATSING VAN GEMEENTEWEG NR. 40 IN DE VERKAVELING MEIERIJ.

FEITEN, CONTEXT EN ARGUMENTATIE

Gelet op de aanvraag tot omgevingsvergunning met ref. OMV_2026062889 voor het verkavelen van een terrein in 1 lot voor open bebouwing, betreffende het terrein aan de Meierij te 9506 Zandbergen, kadastraal gekend als afdeling 12, sectie B, nrs. 1066B en 1068G;
Overwegende dat het te verkavelen terrein zich situeert in een landelijke woonkorrel buiten de dorpskern van de deelgemeente Zandbergen; dat de omgeving wordt gekenmerkt door enkele clusters van woningen, al dan niet zonevreemd, omgeven door landbouwgronden; dat in noordelijke richting de dorpskern van de deelgemeente Grimminge gelegen is; dat het terrein aan het kruispunt Meierij – Biezenhoekstraat ligt, 2 smalle gemeentewegen; dat het terrein 2 onbebouwde percelen omvat die in gebruik zijn als grasland en waarvan het maaiveld licht oplopend is naar achteren toe; dat op de zuidwestelijk gelegen aanpalende percelen, gelegen langs de Biezenhoekstraat, een vrijstaande eengezinswoning staat, die 1 volwaardige bouwlaag omvat en werd afgewerkt met een hellend dak; dat ook de overige woningen verderop in deze straat vrijstaande landelijke woningen betreffen met 1 volwaardige bouwlaag die zijn afgewerkt met een hellend dak; dat doorheen het terrein volgens de Atlas der Buurtwegen gemeenteweg nr. 40 loopt, met een breedte van 1 meter; dat deze weg ter hoogte van het terrein niet meer zichtbaar noch in gebruik is;
Overwegende dat men met voorliggende aanvraag beoogt om het terrein te verkavelen in 1 lot voor open bebouwing, georiënteerd op de Meierij; dat dit lot ongeveer 1.256m² groot zal zijn; dat de bouwlijn van de woning wordt voorzien op ca. 5,6 à 6,0 meter achter de straatgracht; dat de woning een max. gevelbreedte mag hebben van 12 meter, die aan de straatzijde iets groter mag zijn tot aan de bouwlijn; dat de zijdelingse stroken naast de woning min. 4 meter (zuidwestzijde) en 11,11 meter (noordoostzijde) breed moeten zijn; dat de woning tot 2 volwaardige bouwlagen mag tellen en moet worden

afgewerkt met een hellend of een plat dak; dat de bouwdiepte beperkt moet blijven tot max. 15 meter op het gelijkvloers en max. 12 meter op de verdieping; dat achter de woning nog een tuinzone wordt voorzien met een diepte van gemiddeld ca. 21 meter; dat er ook voorschriften werden bijgevoegd inzake bijgebouwen, verhardingen, afsluitingen en reliëfwijzigingen;
Overwegende dat het deel van gemeenteweg nr. 40 tussen het perceel nr. 1065L en het perceel nr. 1068D zal worden verplaatst naar de grenzen van de nieuw voorziene bouwkavel; dat er supplementair een aantakking wordt voorzien langs de bouwkavel tot aan de straat;
Overwegende dat de vergunningsaanvraag de verplaatsing van een gemeenteweg omvat waarvoor de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft en dat de gemeenteraad kennis moet nemen van de standpunten, opmerkingen en bezwaren die zijn ingediend tijdens het openbaar onderzoek;
Overwegende dat het ontwerp, inzonderheid het rooilijnplan, door het college van burgemeester en schepenen aan een openbaar onderzoek werd onderworpen van 8 juni 2026 tot en met 7 juli 2026 op de wijze zoals bepaald volgens de regels vermeld in het besluit betreffende de omgevingsvergunning;
Overwegende dat er tijdens het openbaar onderzoek 4 bezwaren werden ingediend;
Overwegende dat deze bezwaren handelen over:

(a) De verkaveling doet afbreuk aan het authentieke landelijke karakter van Den Boskant. Dit gebied wordt gekenmerkt door kleine hoevetjes, weilanden, akkers, houtkanten,... en een open landschap dat belangrijk is voor bewoners, recreanten en toerisme. De bijkomende bebouwing zou leiden tot verdere verharding en versnippering van de open ruimte en zou indruisen tegen de doelstellingen van de bouwshift.

(b) De bijkomende bouwkavel is niet in overeenstemming met de visie van het gewestplan. De woning op lot 1 zal niet aansluiten bij het bestaande bebouwingslint langs de Biezenhoekstraat, maar een tweede bouwlijn creëren langs de Meierij. Hierdoor ontstaat een atypische perceelsconfiguratie die niet past binnen de ruimtelijke structuur van de omgeving.

(c) De smalle landelijke wegen zijn niet geschikt voor bijkomend verkeer. Het kruisen van voertuigen is moeilijk, open grachten beperken de uitwijkmogelijkheden en de aanwezigheid van veel wandelaars, fietsers en ruiters zorgt reeds vandaag voor potentieel gevaarlijke situaties. Een bijkomende woning zal deze problematiek verder versterken.

(d) Er ontbreekt een volwaardig rioleringsstelsel in de straat zodat afvalwater uiteindelijk in grachten en de bodem terechtkomt. Doordat er in de straat geen aardgasnet aanwezig is, zal men moeten verwarmen op elektriciteit, met een grote belasting van het elektriciteitsnet tot gevolg.

(e) Volgens de indieners vervult het gebied een belangrijke rol in de opvang en afvoer van hemelwater tussen hoger en lager gelegen gebieden. Extra bebouwing en verharding zouden de infiltratiemogelijkheden verminderen en een negatieve invloed hebben op de waterhuishouding. De grondwaterstand ligt hier zeer hoog zodat infiltratiebekkens die moeten worden voorzien, niet zullen werken.

(f) De nieuwe woning zal het open uitzicht van nabijgelegen woningen aantasten, wat zal leiden tot een vermindering van de woonkwaliteit en een mogelijke waardevermindering van omliggende eigendommen. Daarnaast wordt gewezen op de reeds vergunde verdichting in de onmiddellijke omgeving, waardoor een verdere toename van de bouwdichtheid als ongewenst wordt beschouwd.

Overwegende dat de gemeenteraad enkel beslissingsbevoegdheid heeft voor wat betreft de bezwaren die betrekking hebben op het verplaatsen van de gemeenteweg en dat er over de bezwaren die daarop betrekking hebben volgend standpunt wordt ingenomen:

(c) De aanvraag heeft betrekking op de oprichting van 1 bijkomende woning. De hiermee gepaard gaande verkeersgeneratie is zeer beperkt en zal slechts aanleiding geven tot een beperkte toename van het aantal voertuigbewegingen. Er zijn geen objectieve gegevens die aantonen dat deze beperkte verkeerstoename aanleiding zal geven tot verkeersgevaarlijke situaties of een onaanvaardbare belasting van het

lokale wegennet. De bestaande wegenis is voldoende uitgerust om de beperkte extra verkeersstromen op te vangen;

Gelet op het voorwaardelijk gunstig advies van de dienst openbare werken van het Lokaal Bestuur Geraardsbergen van 4 augustus 2026;

Gelet op het voorwaardelijk gunstig advies van de dienst mobiliteit van het Lokaal Bestuur Geraardsbergen van 17 augustus 2026;

Gelet op het gunstig advies van de dienst duurzaamheid van het Lokaal Bestuur Geraardsbergen van 7 juli 2026;

Gelet op de adviezen van de nutsmaatschappijen;

Overwegende dat volgens artikel 28, §1 van het decreet houdende de gemeentewegen de verplaatsing van een gemeenteweg aanleiding geeft tot een waardevermindering of waardevermeerdering van de gronden waarop de gemeenteweg gesitueerd is; dat de vergoeding voor waardevermindering verschuldigd is door de gemeente aan de eigenaar van de grond in kwestie en dat de vergoeding voor waardevermeerdering verschuldigd is door de eigenaar van de betrokken grond en ten goede komt aan de gemeente;

Overwegende dat bij het dossier een schattingsverslag is gevoegd met de berekening van de eventuele waardevermindering of waardevermeerdering en daarin wordt geconcludeerd dat de meerwaarde gelijk dient te worden gesteld aan 0,00 euro; dat in het schattingsverslag het volgende is opgenomen:

'De waardevermeerdering bij het verplaatsen of opheffing van een gemeenteweg (voetweg) is geregeld volgens de bepaling van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen, in werking sinds 1 september 2019.
Volgens artikel 28 § 1 van vernoemd decreet geeft de aanleg, wijziging, verplaatsing op opheffing van een gemeenteweg een waardevermindering of waardevermeerdering van de gronden waarop de weg gesitueerd is.
Volgens artikel 28 § 2 van vernoemd decreet wordt de waardevermeerdering geacht nihil te zijn als de gemeenteweg in feite verdwenen is.
Volgens artikel 28 § 2 van vernoemd decreet, worden waardeverminderingen en waardevermeerderingen ingevolge wijzigingen of verplaatsingen van een gemeenteweg op een goed van dezelfde eigenaar door toepassing van dit decreet, geacht elkaar te neutraliseren.
Rekening houdende met:
- het feit dat de voetweg nr. 40 op het terrein sinds mensenheugenis niet meer aanwezig is;
- het feit dat de af te schaffen en nieuwe bedding van voetweg nr. 40 gelegen is op goederen van dezelfde eigenaars;
- het feit dat de oppervlakte van de nieuwe bedding van voetweg nr. 40 groter is dan de af te schaffen bedding;
meent ondergetekende, Peter Desmecht, Landmeter – Expert vastgoed
(…)
dat de meerwaarde die de percelen gelegen te Geraardsbergen, Biezenhoekstraat – Meierij, kadastraal gekend als Geraardsbergen, afdeling 12 Zandbergen, sectie B, nummers 1066 B, 1068 G, ten gevolge van de gedeeltelijke verplaatsing van voetweg nr. 40 ondergaan, gelijk dient te worden gesteld aan 0, 00 euro.'

Overwegende dat bovenvermelde overwegingen correct lijken te zijn;

Overwegende dat in artikel 3 en 4 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen het volgende is opgenomen:

<u>Artikel 3.</u>
Dit decreet heeft tot doel om de structuur, de samenhang en de toegankelijkheid van de gemeentewegen te vrijwaren en te verbeteren, in het bijzonder om aan de huidige en toekomstige behoeften aan zachte mobiliteit te voldoen.
Om de doelstelling, vermeld in het eerste lid, te realiseren voeren de gemeenten een geïntegreerd beleid, dat onder meer gericht is op:
1° de uitbouw van een veilig wegennet op lokaal niveau;
2° de herwaardering en bescherming van een fijnmazig netwerk van trage wegen, zowel op recreatief als op functioneel vlak.
<u>Artikel 4</u>

Bij beslissingen over wijzigingen van het gemeentelijk wegennet wordt minimaal rekening gehouden met de volgende principes:
1° wijzigingen van het gemeentelijk wegennet staan steeds ten dienste van het algemeen belang;
2° een wijziging, verplaatsing of afschaffing van een gemeenteweg is een uitzonderingsmaatregel die afdoende wordt gemotiveerd;
3° de verkeersveiligheid en de ontsluiting van aangrenzende percelen worden steeds in acht genomen;
4° wijzigingen aan het wegennet worden zo nodig beoordeeld in een gemeentegrensoverschrijdend perspectief;
5° bij de afweging voor wijzigingen aan het wegennet wordt rekening gehouden met de actuele functie van de gemeenteweg, zonder daarbij de behoeften van de toekomstige generaties in het gedrang te brengen. Daarbij worden de ruimtelijke behoeften van de verschillende maatschappelijke activiteiten gelijktijdig tegen elkaar afgewogen.

Overwegende dat aan de doelstellingen vermeld in artikel 3 van het Decreet Gemeentewegen wordt voldaan; dat de betrokken gemeenteweg nr. 40 ter hoogte van het projectgebied momenteel niet meer zichtbaar noch in gebruik is; dat de voorgestelde verplaatsing geen verslechtering van de bestaande situatie met zich meebrengt aangezien de bestaande verbinding behouden blijft en verder kan functioneren als onderdeel van het gemeentelijk wegennet; dat de verplaatsing geen negatieve impact heeft op de toegankelijkheid van de omgeving noch op de verkeersveiligheid; dat de publieke doorgangsmogelijkheid behouden blijft en het tracé door de extra aantakking op Meierij ook op een bijkomende logische wijze wordt ontsloten naar het openbaar domein; dat de voorgestelde wijziging bijgevolg bijdraagt aan een duurzaam, toegankelijk en samenhangend gemeentewegennet;
Overwegende dat voorliggende aanvraag niet voorziet in de opheffing van gemeenteweg nr. 40, maar in een beperkte verplaatsing ervan; dat de continuïteit en de publieke toegankelijkheid van de gemeenteweg volledig behouden blijven; dat de nieuwe ligging langs de grenzen van de bouwkavel een efficiënter gebruik van de betrokken gronden mogelijk maakt zonder afbreuk te doen aan de functie van de gemeenteweg; dat de gemeenteweg in de bestaande toestand doorheen het voorziene bouwlot loopt en dit lot aldus wordt bezwaard door een historische wegverbinding; dat door de verplaatsing van de weg naar de randen van het bouwlot deze bezwaring wordt opgeheven, terwijl het openbaar karakter en de toekomstige bruikbaarheid van de gemeenteweg behouden blijven; dat de verplaatsing geen afbreuk doet aan de samenhang van het gemeentewegennet en de verbindingsfunctie van de gemeenteweg behouden blijft; dat de wijziging daardoor ten dienste staat van het algemeen belang;
Overwegende dat de voorgestelde verplaatsing van gemeenteweg verenigbaar is met de doelstellingen en principes van het Decreet Gemeentewegen;

JURIDISCH KADER

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, zoals vastgesteld bij besluit van 15 mei 2009 van de Vlaamse Regering, houdende de coördinatie van de decreetgeving op de ruimtelijke ordening;
Gelet op het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, inzonderheid artikel 31 en de artikels 71 tot en met 77;
Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
Gelet op het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen;
Gelet op het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen;

FINANCIEEL KADER

Overwegende dat deze beslissing geen rechtstreekse budgettaire weerslag zal hebben;

BESLUIT

Artikel 1:
De verplaatsing van gemeenteweg nr. 40 zoals aangeduid op het bij de aanvraag gevoegde rooilijnplan behorende bij de omgevingsvergunningsaanvraag met ref. OMV_2026062889 voor het verkavelen van een terrein in 1 lot voor open bebouwing, betreffende het terrein aan de Meierij te 9506 Zandbergen, kadastraal gekend als afdeling 12, sectie B, nrs. 1066B en 1068G, wordt goedgekeurd.
Artikel 2:
Een afschrift van dit besluit wordt opgeladen in het omgevingsloket.
Artikel 3:
Tegen dit besluit van de gemeenteraad kan in het kader van een schorsend administratief beroep tegen de vergunningsbeslissing een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de Vlaamse Regering. De procedure van dit beroep verloopt volgens art. 31/1 van het Omgevingsdecreet.
Artikel 4:
Dit besluit van de gemeenteraad is nietig:

- wanneer de omgevingsvergunning met ref. OMV_2026062889 voor het verkavelen van een terrein in 1 lot voor open bebouwing, betreffende het terrein aan de Meierij te 9506 Zandbergen, kadastraal gekend als afdeling 12, sectie B, nrs. 1066B en 1068G, niet wordt verleend, of wanneer deze in administratief of jurisdictioneel beroep wordt vernietigd;
- wanneer het voorwerp van de omgevingsvergunning niet binnen de in de vergunning voorziene of wettelijke termijn wordt gerealiseerd.

11. VERLENEN VAN EEN GUNSTIG ADVIES AANGAANDE DE VOORLOPIGE AANDUIDING VAN HET WATERGEVOELIGE OPENRUIMTEGEBIED MEERSLOS TE GERAARDSBERGEN.

FEITEN, CONTEXT EN ARGUMENTATIE

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 26 juni 2026 aangaande de voorlopige aanduiding van 26 watergevoelige openruimtegebieden in de provincie West-Vlaanderen, Oost-Vlaanderen, Antwerpen en Vlaams-Brabant;
Overwegende dat er één gebied in Geraardsbergen werd aangeduid, zijnde 'Meerslos';
Overwegende dat één perceel in eigendom is van de stad Geraardsbergen (Afdeling GERAARDSBERGEN 4 AFD/OVERBOEL. Sectie A Nr. 1051/00M000);
Overwegende dat in geval van een definitieve aanduiding als watergevoelig openruimtegebied (WORG) het gebied niet meer kan worden ontwikkeld voor een harde bestemming en dit bijgevolg bouwbeperkingen oplegt;
Overwegende dat er een openbaar onderzoek lopende is van 1 september 2026 tot en met 30 oktober 2026;
Overwegende dat er in de procedure advies wordt gevraagd aan de gemeenteraad;
Overwegende dat de gemeentelijke commissie ruimtelijke ordening (GECORO) op 28 september 2026 een gunstig advies heeft uitgebracht over de voorlopige aanduiding van het watergevoelig openruimtegebied Meerslos, maar erop heeft gewezen dat de impact op de overstromingsgevoeligheid in de ruimere omgeving naar verwachting beperkt zal zijn;
Overwegende dat de visie van de Vlaamse regering wordt bijgetreden om dit bepaalde waterzieke gebied bouwvrij te houden;

JURIDISCH KADER

Gelet op artikel 5.6.8, § 2, eerste lid, van de VCRO;

FINANCIEEL KADER

Overwegende dat er geen budgettaire weerslag is;

BESLUIT

Enig artikel:
De aanduiding van het gebied 'Meerslos' te Geraardsbergen als watergevoelig openruimtegebied gunstig te adviseren.

12.GOEDKEUREN VAN HET DIERENBELEIDSPLAN 2026-2031.

FEITEN, CONTEXT EN ARGUMENTATIE

Gelet op het beleidsvoornemen in het Meerjarenplan 2026-2031 om een nieuw lokaal dierenbeleidsplan op te maken, binnen de doelstelling "Warm en Verbindend Geraardsbergen";
Overwegende dat op 29 juni 2023 de gemeenteraad de allereerste beleidsnota dieren van Lokaal Bestuur Geraardsbergen heeft goedgekeurd; dat die nota een stevige basis legde, onder meer op het vlak van informatieverstrekking over huisdieren, exotische en wilde dieren en de uitbouw van een gecoördineerd zwerfkattenbeleid;
Overwegende dat dit tweede dierenbeleidsplan het dierenbeleid als een beleidsdomeinoverschrijdend thema verankert, met de strategische doelstellingen en uitgangspunten van het Meerjarenplan 2026-2031 als ankerpunten;
Overwegende dat onderhavige beleidsnota een overzicht geeft van de dagelijkse inzet van het lokaal bestuur ten aanzien van dierenwelzijn, het harmonieus samenleven van mens en dier, biodiversiteit en beleving, alsook van nieuwe acties en kansen; dat de bestaande focus op sensibilisering en klantgericht advies en ondersteuning ten aanzien van de burger wordt versterkt via een dierenloket; dat via de oprichting van een dierenwelzijnsraad het lokaal bestuur nog meer inzet op participatie en co-creatie; dat een uitgebreid participatieproces met interne en externe stakeholders het voorliggend beleidsplan onderbouwt;
Gelet op de ontvangen adviezen van de landbouwraad, van de Dienst Dierenwelzijn van het Departement Omgeving, van de dienst Klimaat, Milieu, en Natuur van de Provincie Oost-Vlaanderen, van het Regionaal Landschap Vlaamse Ardennen tot Dender, van GAIA, van Rato vzw, van de Schildpaddenopvang;
Overwegende dat dit initiatief uitvoering geeft aan een performant dierenwelzijnsbeleid op lokaal niveau;

JURIDISCH KADER

Gelet op artikel 41 van het decreet lokaal bestuur;
Gelet op de Europese Verordening nr. 1099/2009 van de raad van 24 september 2009 inzake de bescherming van dieren bij het doden;
Gelet op het decreet over dierenwelzijn van 17 mei 2024;

FINANCIEEL KADER

Overwegende dat deze beslissing geen directe budgettaire impact heeft;

BESLUIT

Enig artikel:
De beleidsnota Dierenbeleid 2026-2031 goed te keuren.

13.GOEDKEUREN VAN DE SUBSIDIEOVEREENKOMST TUSSEN HET LOKAAL BESTUUR GERAARDSBERGEN EN BOERENNATUUR VLAANDEREN VZW BETREFFENDE DE PROCESBEGELEIDING VOOR HET AGRARISCH KNOTBOMENBEHEER.

FEITEN, CONTEXT EN ARGUMENTATIE

Gelet op het LEADER-project "Van Tronk tot Snipper" dat de opzet van een lokale keten voor houtsnippers afkomstig van het beheer van knotbomen van landbouwers beoogde; op de beëindiging van dit project op 1 juli 2026;
Gelet op de landschappelijke, cultuurhistorische, landbouwkundige en ecologische waarde van knotwilgen;
Gelet op de beperkte economische valorisatiemogelijkheden en vergoedingen voor voornoemde ecosysteemdiensten die de landbouwers op heden in het kader van hun behoud ontvangen;
Overwegende dat dit een geslaagd project was en de vraag gesteld wordt tot continuering; dat er voor het knotseizoen 2026-2027 kan ingetekend worden op de groepsaankoop van RLVAD, maar er extra ondersteuning nodig is voor de landbouwers om de continuering te doen slagen;

Gelet op de mail van Boerennatuur van 27 juli 2026 betreffende het voorstel continuering 'Van Tronk tot Snipper' en projectsubsidie procesbegeleiding;
Overwegende dat Boerennatuur deze ondersteuning, specifiek gericht naar de Geraardsbergse landbouwers, voor het knotseizoen 2026-2027 wil aanbieden onder de vorm van een subsidieovereenkomst voor een kostprijs geraamd op €7.200; dat hierin volgende vervat zit:

- uitwerken en lanceren oproep groepsaankoop
- Plaatsbezoeken inclusief voorbereiding en inventarisatierapporten
- Plaatsbezoek met aannemers bij complexe situaties
- Gunning (evalueren ingediende offertes en gezamenlijk overleg)
- Opvolging knotwerken
- Kosten-baten overzicht landbouwers & gemeente
- Begeleiding landbouwers subsidiemogelijkheden
- Overleg evaluatie
- Communicatie
- Prospectie

Overwegende dat de gesprekken met het Landschapspark Vlaamse Ardennen en/of andere relevante partners aangevat worden om een structurele werking op te zetten voor de volgende knotseizoenen en om bredere valorisatiemogelijkheden voor houtsnippers te verkennen;
Overwegende het besluit van het College van Burgemeester en Schepenen van 17 augustus 2026, ter kennisneming van de continuering van het "Van Tronk tot Snipper"-project;

JURIDISCH KADER

Gelet op artikel 41 van het decreet lokaal bestuur;

FINANCIEEL KADER

Overwegende dat de nodige kredieten zullen voorzien worden bij de eerstvolgende meerjarenplanaanpassing;

BESLUIT

Enig artikel:
De subsidieovereenkomst tussen het Lokaal Bestuur Geraardsbergen en Boerennatuur Vlaanderen vzw betreffende de procesbegeleiding voor het agrarisch knotbomenbeheer als volgt goed te keuren:
Tussen:
De Stad Geraardsbergen,
met zetel te Weverijstraat 20, 9500 Geraardsbergen,
vertegenwoordigd door Jimmy Colman Villamayor, voorzitter en Nathalie Marck, waarnemend algemeen directeur,
hierna genoemd "de Stad",
en
Boerennatuur Vlaanderen vzw,
met zetel te Diestsevest 40, 3000 Leuven,
vertegenwoordigd door Sven Defrijn, directeur en Joris Van Olmen, ondervoorzitter,
hierna genoemd "BNVL",
(Samen genoemd "de Partijen")
PREAMBULE / JURIDISCHE CONTEXT

- Overwegende het besluit van het College van Burgemeester en Schepenen van Geraardsbergen van 17 augustus 2026 betreffende de continuering van het project 'Van Tronk tot Snipper' en de daaraan gekoppelde procesbegeleiding voor het knotseizoen 2026–2027;
- Overwegende dat BNVL als vzw een taak van algemeen belang vervult inzake het versterken van het agrarisch landschapsbeheer, het ontzorgen van landbouwers en het in stand houden van het karakteristieke landschap;

- Overwegende dat de financiële tussenkomst vanwege de Stad het karakter heeft van een werkingssubsidie ter ondersteuning van deze taak van algemeen belang en niet het voorwerp uitmaakt van een commerciële dienstverlening of levering;

Artikel 1 - Voorwerp van de overeenkomst

Deze overeenkomst heeft tot doel het vastleggen van de afspraken omtrent de toekenning van de werkingssubsidie door de Stad aan BNVL voor de gerichte procesbegeleiding van de Geraardsbergse landbouwers bij het agrarisch knotbomenbeheer (knotseizoen 2026–2027).
De ondersteunde werking beoogt:

- Het ontzorgen van landbouwers bij het duurzaam beheer en onderhoud van hun knotbomen;
- Een optimale afstemming tussen de betrokken landbouwers, de Stad en de overige partners
- De instandhouding van het agrarische landschap in Geraardsbergen en het versterken van de lokale circulaire houtbiomassaketens in Geraardsbergen;
- Het verkennen van bijkomende kansen inzake duurzaam landschapsbeheer binnen de Stad.

Artikel 2 - Engagementen en gesubsidieerde taken van BNVL

BNVL engageert zich om in het kader van deze subsidieovereenkomst voor het knotseizoen 2026–2027 de procesbegeleiding op te nemen en volgende niet-commerciële opdrachten uit te voeren:
§1. Werving, inventarisatie en terreinbegeleiding van landbouwers

- Inhoudelijk uitwerken van de gerichte oproep voor de groepsaankoop gericht op landbouwers;
- Uitvoeren van individuele plaatsbezoeken en opmaken van inventarisatierapporten (incl. GIS-locatie, fotodocumentatie en verwerkingsopties) bij ingeschreven landbouwers op het grondgebied van Geraardsbergen;
- Uitvoeren van terreinbezoeken met aannemers bij complexe situaties;
- Ondersteunen bij de beoordeling en gunning van de offertes in samenspraak met RLVAD en de Stad;
- Terreinopvolging van de knotwerken waar noodzakelijk;
- Begeleiden van landbouwers bij subsidiemogelijkheden en beheerovereenkomsten (VLM) en het opmaken van een individueel kosten-batenoverzicht.

§2. Actieve prospectie, overleg en communicatie

- Actieve prospectie en benadering van landbouwers/pachters met achterstallige knotbomen (in overleg met de lokale Bedrijfsgilde en Gemeentelijke Landbouwraad);
- Organisatie en voorbereiding van overlegmomenten met de projectpartners en de landbouwers;
- Aanleveren van een communicatie-artikel en een evaluatieverslag over het afgelopen knotseizoen.

Voor de uitvoering van deze taken voorziet BNVL een inzet van 12 werkdagen.

Artikel 3 - Engagementen van de Stad

De Stad verbindt zich ertoe:

- De werking en procesbegeleiding van BNVL financieel te ondersteunen via de overeengekomen werkingssubsidie;
- De gerichte oproep formeel uit te sturen naar de landbouwers binnen de gemeente;
- Mee te werken aan de afstemming en het faciliteren van overleg met de lokale agrarische actoren (Landbouwraad, Bedrijfsgilde);
- Relevante informatie en terreingegevens te delen die van belang zijn.

Artikel 4 - Financiële bepalingen, subsidiekader en fiscale status

1. Karakter van de financiële tussenkomst: Het toegekende bedrag betreft een werkingssubsidie ter ondersteuning van een opdracht van algemeen belang.

2. De Stad kent aan BNVL een toelage toe van € 7.200,00 voor de uitvoering van de in Artikel 2 beschreven opdrachten. In geval van verlenging, wordt dit bedrag jaarlijks geïndexeerd met 3%. De toelage wordt uitbetaald na het jaarlijkse afstemmoment (Artikel 6) en ontvangst van een schuldvordering van BNVL aan de Stad.

Artikel 5 - Duur van de overeenkomst

Deze overeenkomst wordt afgesloten voor het knotseizoen 2026–2027 (met betrekking tot de periode van 1 augustus 2026 tot en met 31 juli 2027). Na afloop en evaluatie kan de subsidieovereenkomst verlengd of omgezet worden in een meerjarige structurele samenwerking.

Artikel 6 - Evaluatie en verantwoording

Partijen organiseren een jaarlijks evaluatie- en afstemmoment waarin:

- De verantwoording van de ingezette werkdagen en de inhoudelijke resultaten van het knotseizoen worden toegelicht;
- De prospectie en voorbereiding voor het volgende knotseizoen worden besproken.

Artikel 7 - Beëindiging

De overeenkomst kan voortijdig worden beëindigd:

- In onderling overleg tussen beide partijen;
- Bij het niet-nakomen van de geformuleerde engagementen;
- Mits schriftelijke opzegging met een opzegtermijn van drie maanden.

Artikel 8 - Slotbepalingen & AVG/GDPR

1. Persoonsgegevens van landbouwers die in het kader van deze subsidiewerking worden verwerkt, worden uitsluitend gebruikt voor de organisatie van de knotwerken, terreininventarisatie, subsidiëring en opvolging, overeenkomstig de AVG/GDPR.
2. Wijzigingen aan deze overeenkomst zijn slechts geldig indien zij schriftelijk en door beide partijen ondertekend worden. Geschillen worden in eerste instantie in onderling overleg behandeld.

14. DEFINITIEVE VERKOOP GROND, AFDELING 2 SECTIE A NR. 195D3, AAN FLUVIUS TER VERVANGING VAN DE ELEKTRICITEITSCABINE TE FELICIEN CAUWELSTRAAT.

FEITEN, CONTEXT EN ARGUMENTATIE

Gelet op de principebeslissing van de gemeenteraad van 30 september 2025 houdende de verkoop van grond afd 2 sie A nr 195 D3 te F. Cauwelstraat aan Fluvius voor het plaatsen van een elektriciteitscabine;
Gelet op het proces-verbaal van meting en opsplitsing, van 25 augustus 2025;
Gelet op het bodemattest van OVAM van 6 november 2025;
Gelet op de precad van 7 oktober 2025;
Gelet op de vastgoedinlichtingen van 6 november 2025;
Gelet op het kadasterplan en de kadastrale legger van 3 november 2025;
Overwegende dat er geen voorkooprecht geldt;
Gelet op de ontwerpakte, opgemaakt door de instrumenterend notaris;

JURIDISCH KADER

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, artikel 40, §1 en §2 en artikel 41§11;
Gelet op de principebeslissing van de gemeenteraad van 30 september 2025 houdende de verkoop van grond afd 2 sie A nr 195 D3 te F. Cauwelstraat aan Fluvius voor het plaatsen van een elektriciteitscabine;
Gelet op de omzendbrief KB/ABB 20L9/3 - transacties van onroerende goederen door lokale en provinciale besturen door besturen van de erkende erediensten;

FINANCIEEL KADER

Ontvangst in te schrijven in het budget onder 005000/26000000/IP OVERIGPATRIM/VASTGOED,

BESLUIT

Enig artikel:
Definitief akkoord te gaan met de verkoop van het stuk grond, kadastraal gekend als afdeling 2 sectie A nr. 195D3, ter vernieuwing van de elektriciteitscabine van Fluvius, te Felicien Cauwelstraat, ter waarde van 5312,50 euro.

15. PRINCIPIËLE GOEDKEURING VESTIGEN ERFDIENSTBAARHEID OP HET PERCEEL, NAAST VREDESTRAAT 6.

FEITEN, CONTEXT EN ARGUMENTATIE

Gelet op de vraag van 7 september 2026 houdende het vestigen van een erfdienstbaarheid, ter hoogte van Vredestraat 6;
Overwegende dat er naast Vredestraat 6 een doorgang loopt naar de openbare parking, eigendom van het lokaal bestuur, kadastraal gekend als afdeling 1, sectie B, nummer 395 E;
Overwegende dat de garages te Vredestraat 6 enkel toegankelijk zijn via de doorgang van de openbare parking en er dus ten allen tijde recht van doorgang moet verzekerd worden;
Overwegende dat het perceel, kadastraal gekend als afdeling 1, sectie B, nummer 395E, belast wordt met een erfdienstbaarheid, ten voordele van het perceel, kadastraal gekend als afdeling 1, sectie B, nummer 396C;
Overwegende dat deze erfdienstbaarheid werd uitgetekend in het opmetingsplan van 8 september 2026 door de landmeter-expert;

JURIDISCH KADER

Gelet op de omzendbrief KB/ABB 2019/3 - transacties van onroerende goederen door lokale en provinciale besturen en door besturen van erkende erediensten;
Gelet op artikel 34, 41 en 42 van het decreet lokaal bestuur;

FINANCIEEL KADER

BI 005000 - AR 26000000,

BESLUIT

Artikel 1:
Het vestigen van de erfdienstbaarheid op het perceel, kadastraal gekend als afdeling 1, sectie B, nummer 395E, ten voordele van het perceel, afdeling 1, sectie B, nummer 396C, om het recht van doorgang tot de garages van het pand te Vredestraat 6 te verzekeren, principieel goed te keuren.
Artikel 2:
Het college van burgemeester en schepenen te machtigen tot de verdere uitvoering van dit dossier.

16. AANLEG VAN EEN GESCHEIDEN RIOLERINGSSTELSEL IN DE MIJNWERKERSSTRAAT, GECOMBINEERD MET HET AQUAFINPROJECT 23.356 'OPTIMALISATIE MOERBEKE - ZIKASTRAAT - MIJNWERKERSSTRAAT': GOEDKEUREN DOSSIER GRONDINNEMING NR. 16.

FEITEN, CONTEXT EN ARGUMENTATIE

Gelet op het in uitvoering zijnde rioleringsproject waar er door de stad diverse grondinnemingen nodig zijn in de Mijnwerkersstraat;
Gelet op de goedkeuring door de gemeenteraad van zowel het rooilijn- als grondinnemingsplan;
Gelet op volgend dossier houdende het ontwerp van akte, de afrekening, de kadastrale legger en plan, OVAM-attest, VLM rapport, uittreksel ActaMaps en het stedenbouwkundig uittreksel, opgemaakt door kantoor van notaris Wivine Brusselmans:

- inneming nr. 16, deel eigendom (112 m²) van het perceel kadastraal gekend onder afdeling 15, sectie A, nr. 203 F,

Gelet op de afrekening ten bedrage van 14.143,27 euro, als volgt verdeeld:

- verkoopprijs: 10.839,00 euro

- vergoeding opstanden: 513,00 euro
- kosten verkoop: 2.071,30 euro
- btw op de kosten verkoop: 434,97 euro
- registratie verkoop: 0,00 euro (vrijgesteld)
- kosten overschrijving: 285,00 euro

Publieke stemming:Met 22 stemmen voor (Jimmy Colman Villamayor, Fernand Van Trimpont, Ann Panis, Bram De Geeter, Veerle Mertens, Stephan De Prez, Rudy Frederic, Griet Blaton, Patricia Flamez, Emma Van der Maelen, Rurik Van Landuyt, Paul Pardon, Karla Bronselaer, Jef Van der Mynsbrugge, Patrick De Bodt, Bram De Pril, Jens Rottiers, Manu Lion, Vince Gaublomme, Lena Moulart, Anja Ritserveldt, Jonas Hanssens), 8 onthoudingen (Hans De Gent, Krist Matthys, Filip Pletinckx, Sofie Gommers, Johan Sirjacobs, Karel De Moyer, Leen Duffeleer, Marco Küchler)

JURIDISCH KADER

Gelet op het Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017;
Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 29 april 2025 houdende goedkeuring van het rooilijnplan;
Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 3 juni 2025 houdende goedkeuring van het grondinnemingsplan;
Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 2 juni 2025 houdende aanstelling van notaris Wivine Brusselmans;

FINANCIEEL KADER

Beschikbaar budget onder 22000000/ Terreinen - gemeenschapsgoederen 031000/ IP RIOLERING/ MIJNWERKER/ RIOLERING - MIJNWERKERSSTRAAT Grondinnemingen,

BESLUIT

Artikel 1:
Het ontwerp van akte en het volledige dossier inzake grondinneming nr. 16 goed te keuren.
Artikel 2:
Afschrift van deze beslissing voor verder gevolg aan notaris Wivine Brusselmans te bezorgen.

17. AANLEG VAN EEN GESCHEIDEN RIOLERINGSSTELSEL IN DE MIJNWERKERSSTRAAT, GECOMBINEERD MET HET AQUAFINPROJECT 23.356 'OPTIMALISATIE MOERBEKE - ZIKASTRAAT - MIJNWERKERSSTRAAT': GOEDKEUREN DOSSIER GRONDINNEMING NR. 23 (BUFFERBEKKEN).

FEITEN, CONTEXT EN ARGUMENTATIE

Gelet op het in uitvoering zijnde rioleringsproject waar er door de stad diverse grondinnemingen nodig zijn in de Mijnwerkersstraat;
Gelet op de goedkeuring door de gemeenteraad van het grondinnemingsplan;
Gelet op volgend dossier houdende het ontwerp van akte, de afrekening, de kadastrale legger en plan, OVAM-attest, VLM rapport, uittreksel ActaMaps en het stedenbouwkundig uittreksel, opgemaakt door kantoor van notaris Wivine Brusselmans:

- inneming nr. 23 (bufferbekken), deel eigendom (1.413 m²) van het perceel kadastraal gekend onder afdeling 15, sectie A, nr. 164 A,

Overwegende, dat de stad 19,82 % van deze inneming verwerft en de overige 80,18% door Aquafin zal worden gekocht;
Gelet op de afrekening ten bedrage van 2.898,37 euro, als volgt verdeeld:

- verkoopprijs: 2.060,10 euro
- uitwinningsschade: 232,45 euro
- kosten verkoop: 454,00 euro
- btw op de kosten verkoop: 95,34 euro
- registratie verkoop: 0,00 euro (vrijgesteld)
- kosten overschrijving: 56,49 euro

Publieke stemming:Met 22 stemmen voor (Jimmy Colman Villamayor, Fernand Van Trimpont, Ann Panis, Bram De Geeter, Veerle Mertens, Stephan De Prez, Rudy Frederic, Griet Blaton, Patricia Flamez, Emma Van der Maelen, Rurik Van Landuyt, Paul Pardon, Karla Bronselaer, Jef Van der Mynsbrugge, Patrick De Bodt, Bram De Pril, Jens Rottiers, Manu Lion, Vince Gaublomme, Lena Moulart, Anja Ritserveldt, Jonas Hanssens), 8 onthoudingen (Hans De Gent, Krist Matthys, Filip Pletinckx, Sofie Gommers, Johan Sirjacobs, Karel De Moyer, Leen Duffeleer, Marco Küchler)

JURIDISCH KADER

Gelet op het Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017;
Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 25 juni 2024 houdende goedkeuring van het grondinnemingsplan bufferbekken;
Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 8 juli 2024 houdende aanstelling van notaris Wivine Brusselmans;

FINANCIEEL KADER

Beschikbaar budget onder 22000000/ Terreinen - gemeenschapsgoederen 031000/ IP RIOLERING/ MIJNWERKER/ RIOLERING - MIJNWERKERSSTRAAT Grondinnemingen,

BESLUIT

Artikel 1:
Het ontwerp van akte en het volledige dossier inzake grondinneming nr. 23 (bufferbekken) goed te keuren.
Artikel 2:
Afschrift van deze beslissing voor verder gevolg aan notaris Wivine Brusselmans te bezorgen.

18. AANLEG VAN EEN GESCHEIDEN RIOLERINGSSTELSEL IN DE MIJNWERKERSSTRAAT, GECOMBINEERD MET HET AQUAFINPROJECT 23.356 'OPTIMALISATIE MOERBEKE - ZIKASTRAAT - MIJNWERKERSSTRAAT': GOEDKEUREN DOSSIER GRONDINNEMING NR. 31.

FEITEN, CONTEXT EN ARGUMENTATIE

Gelet op het in uitvoering zijnde rioleringsproject waar er door de stad diverse grondinnemingen nodig zijn in de Mijnwerkersstraat;
Gelet op de goedkeuring door de gemeenteraad van zowel het rooilijn- als grondinnemingsplan;
Gelet op volgend dossier houdende het ontwerp van akte, de afrekening, de kadastrale legger en plan, OVAM-attest, VLM rapport, uittreksel ActaMaps en het stedenbouwkundig uittreksel, opgemaakt door kantoor van notaris Wivine Brusselmans:

- inneming nr. 31, deel eigendom (13 m²) van het perceel kadastraal gekend onder afdeling 15, sectie A, nr. 202 F3,

Gelet op de afrekening ten bedrage van 4.733,23 euro (exclusief nog te betalen bankkosten), als volgt verdeeld:

- verkoopprijs: 1.189,53 euro
- kosten verkoop: 1.862,04 euro
- btw op de kosten verkoop: 391,03 euro
- registratie verkoop: 0,00 euro (vrijgesteld)
- kosten overschrijving: 285,00 euro
- kosten hypotheekopheffing: 479,86 euro
- btw op hypotheekopheffing: 100,77 euro
- registratie hypotheekopheffing: 425,00 euro
- bankkosten: PM

Publieke stemming:Met 22 stemmen voor (Jimmy Colman Villamayor, Fernand Van Trimpont, Ann Panis, Bram De Geeter, Veerle Mertens, Stephan De Prez, Rudy Frederic, Griet Blaton, Patricia Flamez, Emma Van der Maelen, Rurik Van Landuyt, Paul Pardon, Karla Bronselaer, Jef Van der Mynsbrugge, Patrick De Bodt, Bram De Pril, Jens Rottiers, Manu Lion, Vince Gaublomme, Lena Moulart, Anja Ritserveldt, Jonas Hanssens), 8

onthoudingen (Hans De Gent, Krist Matthys, Filip Pletinckx, Sofie Gommers, Johan Sirjacobs, Karel De Moyer, Leen Duffeleer, Marco Küchler)

JURIDISCH KADER

Gelet op het Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017;
Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 29 april 2025 houdende goedkeuring van het rooilijnplan;
Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 3 juni 2025 houdende goedkeuring van het grondinnemingsplan;
Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 2 juni 2025 houdende aanstelling van notaris Wivine Brusselmans,

FINANCIEEL KADER

Beschikbaar budget onder 22000000/ Terreinen - gemeenschapsgoederen 031000/ IP RIOLERING/ MIJNWERKER/ RIOLERING - MIJNWERKERSSTRAAT Grondinnemingen,

BESLUIT

Artikel 1:
Het ontwerp van akte en het volledige dossier inzake grondinneming nr. 31 goed te keuren.
Artikel 2:
Afschrift van deze beslissing voor verder gevolg aan notaris Wivine Brusselmans te bezorgen.

19. AANLEG VAN EEN GESCHEIDEN RIOLERINGSSTELSEL IN DE MIJNWERKERSSTRAAT, GECOMBINEERD MET HET AQUAFINPROJECT 23.356 'OPTIMALISATIE MOERBEKE - ZIKASTRAAT - MIJNWERKERSSTRAAT': GOEDKEUREN DOSSIER GRONDINNEMING NR. 32.

FEITEN, CONTEXT EN ARGUMENTATIE

Gelet op het in uitvoering zijnde rioleringsproject waar er door de stad diverse grondinnemingen nodig zijn in de Mijnwerkersstraat;
Gelet op de goedkeuring door de gemeenteraad van zowel het rooilijn- als grondinnemingsplan;
Gelet op volgend dossier houdende het ontwerp van akte, de afrekening, de kadastrale legger en plan, OVAM-attest, VLM rapport, uittreksel ActaMaps en het stedenbouwkundig uittreksel, opgemaakt door kantoor van notaris Wivine Brusselmans:

- inneming nr. 32, deel eigendom (12 m²) van het perceel kadastraal gekend onder afdeling 15, sectie A, nr. 202 E3 P0000,

Gelet op de afrekening ten bedrage van 4.568,74 euro (exclusief nog te betalen bankkosten), als volgt verdeeld:

- verkoopprijs: 1.107,07 euro
- kosten verkoop: 1.867,88 euro
- btw op de kosten verkoop: 392,55 euro
- registratie verkoop: 0,00 euro (vrijgesteld)
- kosten overschrijving: 285,00 euro
- kosten hypotheekopheffing: 406,23 euro
- btw op hypotheekopheffing: 85,31 euro
- registratie hypotheekopheffing: 425 euro
- bankkosten: PM

Publieke stemming:Met 22 stemmen voor (Jimmy Colman Villamayor, Fernand Van Trimpont, Ann Panis, Bram De Geeter, Veerle Mertens, Stephan De Prez, Rudy Frederic, Griet Blaton, Patricia Flamez, Emma Van der Maelen, Rurik Van Landuyt, Paul Pardon, Karla Bronselaer, Jef Van der Mynsbrugge, Patrick De Bodt, Bram De Pril, Jens Rottiers, Manu Lion, Vince Gaublomme, Lena Moulart, Anja Ritserveldt, Jonas Hanssens), 8 onthoudingen (Hans De Gent, Krist Matthys, Filip Pletinckx, Sofie Gommers, Johan Sirjacobs, Karel De Moyer, Leen Duffeleer, Marco Küchler)

JURIDISCH KADER

Gelet op het Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017;
Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 29 april 2025 houdende goedkeuring van het rooilijnplan;
Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 3 juni 2025 houdende goedkeuring van het grondinnemingsplan;
Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 2 juni 2025 houdende aanstelling van notaris Wivine Brusselmans;

FINANCIEEL KADER

Beschikbaar budget onder 22000000/ Terreinen - gemeenschapsgoederen 031000/ IP RIOLERING/ MIJNWERKER/ RIOLERING - MIJNWERKERSSTRAAT Grondinnemingen,

BESLUIT

Artikel 1:
Het ontwerp van akte en het volledige dossier inzake grondinneming nr. 32 goed te keuren.
Artikel 2:
Afschrift van deze beslissing voor verder gevolg aan notaris Wivine Brusselmans te bezorgen.

20. AANLEG VAN EEN GESCHEIDEN RIOLERINGSSTELSEL IN DE MIJNWERKERSSTRAAT, GECOMBINEERD MET HET AQUAFINPROJECT 23.356 'OPTIMALISATIE MOERBEKE - ZIKASTRAAT - MIJNWERKERSSTRAAT': GOEDKEUREN DOSSIER GRONDINNEMING NR. 33 & 34.

FEITEN, CONTEXT EN ARGUMENTATIE

Gelet op het in uitvoering zijnde rioleringsproject waar er door de stad diverse grondinnemingen nodig zijn in de Mijnwerkersstraat;
Gelet op de goedkeuring door de gemeenteraad van zowel het rooilijn- als grondinnemingsplan;
Gelet op volgend dossier houdende het ontwerp van akte, de afrekening, de kadastrale legger en plan, OVAM-attest, VLM rapport, uittreksel ActaMaps en het stedenbouwkundig uittreksel, opgemaakt door kantoor van notaris Wivine Brusselmans:

- inneming nr. 33, deel eigendom (10 m²) van het perceel kadastraal gekend onder afdeling 15, sectie A, nr. 202 F6,
- inneming nr. 34, deel eigendom (21 m²) van het perceel kadastraal gekend onder afdeling 15, sectie A, nr. 202 E6,

Gelet op de afrekening ten bedrage van 7.939,18 euro (exclusief nog te betalen bankkosten), als volgt verdeeld:

- verkoopprijs: 4.451,25 euro
- kosten verkoop: 1.883,88 euro
- btw op de kosten verkoop: 395,61 euro
- registratie verkoop: 0,00 euro (vrijgesteld)
- kosten overschrijving: 285,00 euro
- kosten hypotheekopheffing: 411,93 euro
- btw op hypotheekopheffing: 86,51 euro
- registratie hypotheekopheffing: 425,00 euro
- bankkosten: PM

Publieke stemming:Met 22 stemmen voor (Jimmy Colman Villamayor, Fernand Van Trimpont, Ann Panis, Bram De Geeter, Veerle Mertens, Stephan De Prez, Rudy Frederic, Griet Blaton, Patricia Flamez, Emma Van der Maelen, Rurik Van Landuyt, Paul Pardon, Karla Bronselaer, Jef Van der Mynsbrugge, Patrick De Bodt, Bram De Pril, Jens Rottiers, Manu Lion, Vince Gaublomme, Lena Moulart, Anja Ritserveldt, Jonas Hanssens), 8 onthoudingen (Hans De Gent, Krist Matthys, Filip Pletinckx, Sofie Gommers, Johan Sirjacobs, Karel De Moyer, Leen Duffeleer, Marco Küchler)

JURIDISCH KADER

Gelet op het Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 29 april 2025 houdende goedkeuring van het rooilijnplan;
Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 3 juni 2025 houdende goedkeuring van het grondinnemingsplan;
Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 2 juni 2025 houdende aanstelling van notaris Wivine Brusselmans;

FINANCIEEL KADER

Beschikbaar budget onder 22000000/ Terreinen - gemeenschapsgoederen 031000/ IP RIOLERING/ MIJNWERKER/ RIOLERING - MIJNWERKERSSTRAAT Grondinnemingen,

BESLUIT

Artikel 1:
Het ontwerp van akte en het volledige dossier inzake grondinneming nrs. 33 & 34 goed te keuren.
Artikel 2:
Afschrift van deze beslissing voor verder gevolg aan notaris Wivine Brusselmans te bezorgen.

21. AANLEG VAN EEN GESCHEIDEN RIOLERINGSSTELSEL IN DE MIJNWERKERSSTRAAT, GECOMBINEERD MET HET AQUAFINPROJECT 23.356 'OPTIMALISATIE MOERBEKE - ZIKASTRAAT - MIJNWERKERSSTRAAT': GOEDKEUREN DOSSIER GRONDINNEMING NR. 42.

FEITEN, CONTEXT EN ARGUMENTATIE

Gelet op het in uitvoering zijnde rioleringsproject waar er door de stad diverse grondinnemingen nodig zijn in de Mijnwerkersstraat;
Gelet op de goedkeuring door de gemeenteraad van zowel het rooilijn- als grondinnemingsplan;
Gelet op volgend dossier houdende het ontwerp van akte, de afrekening, de kadastrale legger en plan, OVAM-attest, VLM rapport, uittreksel ActaMaps en het stedenbouwkundig uittreksel, opgemaakt door kantoor van notaris Wivine Brusselmans:

- inneming nr. 42, deel eigendom (83 m²) van het perceel kadastraal gekend onder afdeling 15, sectie A, nr. 223 W,

Gelet op de afrekening ten bedrage van 4.237,71 euro, als volgt verdeeld:

- verkoopprijs: 1.746,57 euro
- kosten verkoop: 1.823,26 euro
- btw op de kosten verkoop: 283,88 euro
- registratie verkoop: 0,00 euro (vrijgesteld)
- kosten overschrijving: 285,00 euro

Publieke stemming:Met 22 stemmen voor (Jimmy Colman Villamayor, Fernand Van Trimpont, Ann Panis, Bram De Geeter, Veerle Mertens, Stephan De Prez, Rudy Frederic, Griet Blaton, Patricia Flamez, Emma Van der Maelen, Rurik Van Landuyt, Paul Pardon, Karla Bronselaer, Jef Van der Mynsbrugge, Patrick De Bodt, Bram De Pril, Jens Rottiers, Manu Lion, Vince Gaublomme, Lena Moulart, Anja Ritserveldt, Jonas Hanssens), 8 onthoudingen (Hans De Gent, Krist Matthys, Filip Pletinckx, Sofie Gommers, Johan Sirjacobs, Karel De Moyer, Leen Duffeleer, Marco Küchler)

JURIDISCH KADER

Gelet op het Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017;
Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 29 april 2025 houdende goedkeuring van het rooilijnplan;
Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 3 juni 2025 houdende goedkeuring van het grondinnemingsplan;
Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 2 juni 2025 houdende aanstelling van notaris Wivine Brusselmans;

FINANCIEEL KADER

Beschikbaar budget onder 22000000/ Terreinen - gemeenschapsgoederen 031000/ IP RIOLERING/ MIJNWERKER/ RIOLERING - MIJNWERKERSSTRAAT Grondinnemingen,

BESLUIT

Artikel 1:
Het ontwerp van akte en het volledige dossier inzake grondinneming nr. 42 goed te keuren.
Artikel 2:
Afschrift van deze beslissing voor verder gevolg aan notaris Wivine Brusselmans te bezorgen.

22. AANLEG VAN EEN GESCHEIDEN RIOLERINGSSTELSEL IN DE MIJNWERKERSSTRAAT, GECOMBINEERD MET HET AQUAFINPROJECT 23.356 'OPTIMALISATIE MOERBEKE - ZIKASTRAAT - MIJNWERKERSSTRAAT': GOEDKEUREN DOSSIER GRONDINNEMING NR. 45.

FEITEN, CONTEXT EN ARGUMENTATIE

Gelet op het in uitvoering zijnde rioleringsproject waar er door de stad diverse grondinnemingen nodig zijn in de Mijnwerkersstraat;
Gelet op de goedkeuring door de gemeenteraad van zowel het rooilijn- als grondinnemingsplan;
Gelet op volgend dossier houdende het ontwerp van akte, de afrekening, de kadastrale legger en plan, OVAM-attest, VLM rapport, uittreksel ActaMaps en het stedenbouwkundig uittreksel, opgemaakt door kantoor van notaris Wivine Brusselmans:

- inneming nr. 45, deel eigendom (29,50 m²) van het perceel kadastraal gekend onder afdeling 15, sectie A, nr. 223 P,

Gelet op de afrekening ten bedrage van 4.177,94 euro, als volgt verdeeld:

- verkoopprijs: 619,50 euro
- kosten verkoop: 1.854,44 euro
- btw op de kosten verkoop: 389,43 euro
- registratie verkoop: 0,00 euro (vrijgesteld)
- kosten overschrijving: 285,00 euro
- kosten hypotheekopheffing: 499,64 euro
- btw op hypotheekopheffing: 104,92 euro
- registratie hypotheekopheffing: 425,00 euro

Publieke stemming:Met 22 stemmen voor (Jimmy Colman Villamayor, Fernand Van Trimpont, Ann Panis, Bram De Geeter, Veerle Mertens, Stephan De Prez, Rudy Frederic, Griet Blaton, Patricia Flamez, Emma Van der Maelen, Rurik Van Landuyt, Paul Pardon, Karla Bronselaer, Jef Van der Mynsbrugge, Patrick De Bodt, Bram De Pril, Jens Rottiers, Manu Lion, Vince Gaublomme, Lena Moulart, Anja Ritserveldt, Jonas Hanssens), 8 onthoudingen (Hans De Gent, Krist Matthys, Filip Pletinckx, Sofie Gommers, Johan Sirjacobs, Karel De Moyer, Leen Duffeleer, Marco Küchler)

JURIDISCH KADER

Gelet op het Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017;
Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 29 april 2025 houdende goedkeuring van het rooilijnplan;
Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 3 juni 2025 houdende goedkeuring van het grondinnemingsplan;
Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 2 juni 2025 houdende aanstelling van notaris Wivine Brusselmans;

FINANCIEEL KADER

Beschikbaar budget onder 22000000/ Terreinen - gemeenschapsgoederen 031000/ IP RIOLERING/ MIJNWERKER/ RIOLERING - MIJNWERKERSSTRAAT Grondinnemingen,

BESLUIT

Artikel 1:
Het ontwerp van akte en het volledige dossier inzake grondinneming nr. 45 goed te keuren.
Artikel 2:
Afschrift van deze beslissing voor verder gevolg aan notaris Wivine Brusselmans te bezorgen.

23. AANLEG VAN EEN GESCHEIDEN RIOLERINGSSTELSEL IN DE MIJNWERKERSSTRAAT, GECOMBINEERD MET HET AQUAFINPROJECT 23.356 'OPTIMALISATIE MOERBEKE - ZIKASTRAAT - MIJNWERKERSSTRAAT': GOEDKEUREN DOSSIER GRONDINNEMING NR. 46.

FEITEN, CONTEXT EN ARGUMENTATIE

Gelet op het in uitvoering zijnde rioleringsproject waar er door de stad diverse grondinnemingen nodig zijn in de Mijnwerkersstraat;
Gelet op de goedkeuring door de gemeenteraad van zowel het rooilijn- als grondinnemingsplan;
Gelet op volgend dossier houdende het ontwerp van akte, de afrekening, de kadastrale legger en plan, OVAM-attest, VLM rapport, uittreksel ActaMaps en het stedenbouwkundig uittreksel, opgemaakt door kantoor van notaris Wivine Brusselmans:

- inneming nr. 46, deel eigendom (24 m²) van het perceel kadastraal gekend onder afdeling 15, sectie A, nr. 223 N,

Gelet op de afrekening ten bedrage van 4.078,10 euro (exclusief nog te betalen bankkosten hypotheekopheffing), als volgt verdeeld:

- verkoopprijs: 636,13 euro
- kosten verkoop: 1.803,40 euro
- btw op de kosten verkoop: 378,71 euro
- registratie verkoop: 0,00 euro (vrijgesteld)
- kosten overschrijving: 285,00 euro
- kosten hypotheekopheffing: 454,43 euro
- btw op hypotheekopheffing: 95,43 euro
- registratie hypotheekopheffing: 425,00 euro
- bankkosten: PM

Publieke stemming:Met 22 stemmen voor (Jimmy Colman Villamayor, Fernand Van Trimpont, Ann Panis, Bram De Geeter, Veerle Mertens, Stephan De Prez, Rudy Frederic, Griet Blaton, Patricia Flamez, Emma Van der Maelen, Rurik Van Landuyt, Paul Pardon, Karla Bronselaer, Jef Van der Mynsbrugge, Patrick De Bodt, Bram De Pril, Jens Rottiers, Manu Lion, Vince Gaublomme, Lena Moulart, Anja Ritserveldt, Jonas Hanssens), 8 onthoudingen (Hans De Gent, Krist Matthys, Filip Pletinckx, Sofie Gommers, Johan Sirjacobs, Karel De Moyer, Leen Duffeleer, Marco Küchler)

JURIDISCH KADER

Gelet op het Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017;
Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 29 april 2025 houdende goedkeuring van het rooilijnplan;
Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 3 juni 2025 houdende goedkeuring van het grondinnemingsplan;
Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 2 juni 2025 houdende aanstelling van notaris Wivine Brusselmans;

FINANCIEEL KADER

Beschikbaar budget onder 22000000/ Terreinen - gemeenschapsgoederen 031000/ IP RIOLERING/ MIJNWERKER/ RIOLERING - MIJNWERKERSSTRAAT Grondinnemingen,

BESLUIT

Artikel 1:
Het ontwerp van akte en het volledige dossier inzake grondinneming nr. 46 goed te keuren.

Artikel 2:
Afschrift van deze beslissing voor verder gevolg aan notaris Wivine Brusselmans te bezorgen.

24. AANLEG VAN EEN GESCHEIDEN RIOLERINGSSTELSEL IN DE MIJNWERKERSSTRAAT, GECOMBINEERD MET HET AQUAFINPROJECT 23.356 'OPTIMALISATIE MOERBEKE - ZIKASTRAAT - MIJNWERKERSSTRAAT': GOEDKEUREN DOSSIER GRONDINNEMING NR. 50.

FEITEN, CONTEXT EN ARGUMENTATIE

Gelet op het in uitvoering zijnde rioleringsproject waar er door de stad diverse grondinnemingen nodig zijn in de Mijnwerkersstraat;
Gelet op de goedkeuring door de gemeenteraad van zowel het rooilijn- als grondinnemingsplan;
Gelet op volgend dossier houdende het ontwerp van akte, de afrekening, de kadastrale legger en plan, OVAM-attest, VLM rapport, uittreksel ActaMaps en het stedenbouwkundig uittreksel, opgemaakt door kantoor van notaris Wivine Brusselmans:

- inneming nr. 50, deel eigendom (5 m²) van het perceel kadastraal gekend onder afdeling 15, sectie A, 231 T,

Gelet op de afrekening ten bedrage van 4.735,94 euro (exclusief nog te betalen bankkosten), als volgt verdeeld:

- verkoopprijs: 1.294,18 euro
- kosten verkoop: 1.812,55 euro
- btw op de kosten verkoop: 380,64 euro
- registratie verkoop: 0,00 euro (vrijgesteld)
- kosten overschrijving: 285,00 euro
- kosten hypotheekopheffing: 445,10 euro
- btw op hypotheekopheffing: 93,47 euro
- registratie hypotheekopheffing: 425,00 euro
- bankkosten: PM

Publieke stemming:Met 22 stemmen voor (Jimmy Colman Villamayor, Fernand Van Trimpont, Ann Panis, Bram De Geeter, Veerle Mertens, Stephan De Prez, Rudy Frederic, Griet Blaton, Patricia Flamez, Emma Van der Maelen, Rurik Van Landuyt, Paul Pardon, Karla Bronselaer, Jef Van der Mynsbrugge, Patrick De Bodt, Bram De Pril, Jens Rottiers, Manu Lion, Vince Gaublomme, Lena Moulart, Anja Ritserveldt, Jonas Hanssens), 8 onthoudingen (Hans De Gent, Krist Matthys, Filip Pletinckx, Sofie Gommers, Johan Sirjacobs, Karel De Moyer, Leen Duffeleer, Marco Küchler)

JURIDISCH KADER

Gelet op het Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017;
Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 29 april 2025 houdende goedkeuring van het rooilijnplan;
Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 3 juni 2025 houdende goedkeuring van het grondinnemingsplan;
Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 2 juni 2025 houdende aanstelling van notaris Wivine Brusselmans;

FINANCIEEL KADER

Beschikbaar budget onder 22000000/ Terreinen - gemeenschapsgoederen 031000/ IP RIOLERING/ MIJNWERKER/ RIOLERING - MIJNWERKERSSTRAAT Grondinnemingen,

BESLUIT

Artikel 1:
Het ontwerp van akte en het volledige dossier inzake grondinneming nr. 50 goed te keuren.
Artikel 2:
Afschrift van deze beslissing voor verder gevolg aan notaris Wivine Brusselmans te bezorgen.

25. AANVULLEND VERKEERSREGLEMENT OVER DE POLITIE OP HET WEGVERKEER: INSTELLEN VAN EEN VASTE ZONE 30 ROND BASISSCHOOL SINT-LUTGARDIS IN ZANDBERGEN.

FEITEN, CONTEXT EN ARGUMENTATIE

Overwegende dat niet aangepaste snelheid tot de voornaamste factoren van verkeersongevallen behoort zowel wat betreft de oorzaak als wat betreft de ernst;
Overwegende dat dit niet anders is op schoolroutes en in de omgeving van scholen waar, op bepaalde momenten, grote concentraties van jonge verkeersdeelnemers direct geconfronteerd worden met autoverkeer dat nog onvoldoende rekening houdt met deze jonge en onervaren gebruikers van de openbare weg;
Overwegende dat er op heden een zone 30 verkeersbord 'F4a' met veranderlijke informatie aanwezig is en dit vaak niet werkt;
Overwegende dat volgens het ministerieel rondschrijven van 14 mei 2002 een vaste zone 30 signalisatie vooral aangewezen is in schoolomgevingen met hoofdzakelijk lokaal verkeer;
Overwegende dat de hierna voorziene maatregelen gemeentewegen bedoeld in artikel 6 van het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende verkeersreglementen op het wegverkeer betreffen;

Publieke stemming:Met 17 stemmen voor (Jimmy Colman Villamayor, Fernand Van Trimpont, Ann Panis, Bram De Geeter, Veerle Mertens, Stephan De Prez, Rudy Frederic, Griet Blaton, Patricia Flamez, Emma Van der Maelen, Rurik Van Landuyt, Paul Pardon, Karla Bronselaer, Jef Van der Mynsbrugge, Patrick De Bodt, Bram De Pril, Manu Lion), 13 onthoudingen (Hans De Gent, Krist Matthys, Jens Rottiers, Filip Pletinckx, Sofie Gommers, Johan Sirjacobs, Vince Gaublomme, Lena Moulart, Anja Ritserveldt, Jonas Hanssens, Karel De Moyer, Leen Duffeleer, Marco Küchler)

JURIDISCH KADER

Gelet op de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988;
Gelet op het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017;
Gelet op de wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968;
Gelet op het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;
Gelet op het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;
Gelet op het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald;
Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;
Gelet op de omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009;
Gelet op het ministerieel rondschrijven van 14 mei 2002 betreffende de toepassing van de maximum snelheidsbeperking van 30 km per uur in de schoolomgeving;
Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 23 mei 2017 houdende de delegatie van bevoegdheden aan het college van burgemeester en schepenen;

FINANCIEEL KADER

Het instellen van een vaste zone 30 km per uur en het verwijderen van dynamische verkeersborden heeft een financiële impact op de dienst Technische Zaken.

BESLUIT

Artikel 1:
Tot het instellen van een vaste zone 30 ter vervanging van de dynamische zone 30 in Bovenkassei. In Bovenkassei wordt de zone 30 afgebakend tussen huisnummer 6 en huisnummer 20A. Het begin en het einde van de zone 30 wordt aangeduid door de vaste verkeerstekens F4a en F4b.

Artikel 2:
Tot het plaatsen van het verkeersbord A23
- Bovenkassei ter hoogte van huisnummer 6
- Bovenkassei ter hoogte van huisnummer 20A

Artikel 3:
Tot het opheffen van de volgende signalisatie:
verkeersborden met veranderlijke signalisatie zone 30 en het verkeersbord A23:
- Bovenkassei ter hoogte van huisnummer 6
- Bovenkassei ter hoogte van huisnummer 20A

Artikel 4:
Afschrift van dit besluit wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de Afdeling Beleid, Mobiliteit en Verkeersveiligheid, Departement Mobiliteit en Openbare Werken van de Vlaamse Overheid.

26. AANVULLEND VERKEERSREGLEMENT OVER DE POLITIE OP HET WEGVERKEER: INSTELLEN VAN EEN VASTE ZONE 30 ROND BASISSCHOOL DE SPRINGPLANK IN ONKERZELE.

FEITEN, CONTEXT EN ARGUMENTATIE

Overwegende dat niet aangepaste snelheid tot de voornaamste factoren van verkeersongevallen behoort zowel wat betreft de oorzaak als wat betreft de ernst;
Overwegende dat dit niet anders is op schoolroutes en in de omgeving van scholen waar, op bepaalde momenten, grote concentraties van jonge verkeersdeelnemers direct geconfronteerd worden met autoverkeer dat nog onvoldoende rekening houdt met deze jonge en onervaren gebruikers van de openbare weg;
Overwegende dat er op heden een zone 30 verkeersbord 'F4a' met veranderlijke informatie aanwezig is en dit vaak niet werkt;
Overwegende dat volgens het ministerieel rondschrijven van 14 mei 2002 een vaste zone 30 signalisatie vooral aangewezen is in schoolomgevingen met hoofdzakelijk lokaal verkeer;
Overwegende dat de hierna voorziene maatregelen gemeentewegen bedoeld in artikel 6 van het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende verkeersreglementen op het wegverkeer betreffen;
Publieke stemming:Met 17 stemmen voor (Jimmy Colman Villamayor, Fernand Van Trimpont, Ann Panis, Bram De Geeter, Veerle Mertens, Stephan De Prez, Rudy Frederic, Griet Blaton, Patricia Flamez, Emma Van der Maelen, Rurik Van Landuyt, Paul Pardon, Karla Bronselaer, Jef Van der Mynsbrugge, Patrick De Bodt, Bram De Pril, Manu Lion), 13 onthoudingen (Hans De Gent, Krist Matthys, Jens Rottiers, Filip Pletinckx, Sofie Gommers, Johan Sirjacobs, Vince Gaublomme, Lena Moulart, Anja Ritserveldt, Jonas Hanssens, Karel De Moyer, Leen Duffeleer, Marco Küchler)

JURIDISCH KADER

Gelet op de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988;
Gelet op het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017;
Gelet op de wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968;
Gelet op het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;
Gelet op het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;
Gelet op het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald;
Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;
Gelet op de omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009;
Gelet op het ministerieel rondschrijven van 14 mei 2002 betreffende de toepassing van

de maximum snelheidsbeperking van 30 km per uur in de schoolomgeving;
Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 23 mei 2017 houdende de delegatie van bevoegdheden aan het college van burgemeester en schepenen;

FINANCIEEL KADER

Het instellen van een vaste zone 30 km per uur en het verwijderen van dynamische verkeersborden heeft een financiële impact op de dienst Technische Zaken.

BESLUIT

Artikel 1:
Tot het instellen van een vaste zone 30 in Onkerzelestraat en Breekpot ter vervanging van de dynamische zone 30 in Onkerzelestraat en Breekpot.
In het gebied begrensd door

- Onkerzelestraat ter hoogte van huisnummer 213
- Onkerzelestraat ter hoogte van huisnummer 142
- Breekpot ter hoogte van het kruispunt met Kampstraat (kruispunt niet inbegrepen)

wordt de zone 30 afgebakend.
Het begin en het einde van de zone 30 wordt aangeduid. Dit wordt aangeduid door de vaste verkeerstekens F4a en F4b.
Artikel 2:
Tot het plaatsen van het verkeersbord A23 'Opgelet kinderen'

- Onkerzelestraat ter hoogte van huisnummer 213
- Onkerzelestraat ter hoogte van huisnummer 142

Artikel 3:
Tot het opheffen van de volgende signalisatie:
verkeersborden met veranderlijke signalisatie zone 30 en het verkeersbord A23:
- Onkerzelestraat ter hoogte van huisnummer 213
- Onkerzelestraat ter hoogte van huisnummer 191

Artikel 4:
Afschrift van dit besluit wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de Afdeling Beleid, Mobiliteit en Verkeersveiligheid, Departement Mobiliteit en Openbare Werken van de Vlaamse Overheid.

27. AANPASSEN VAN HET HUISHOUDELIJK REGLEMENT VAN DE BUITENSCHOOLSE KINDEROPVANG DE SPEELDOOS.

FEITEN, CONTEXT EN ARGUMENTATIE

Gelet op het decreet van de Vlaamse Regering van 3 mei 2019 houdende de organisatie van buitenschoolse opvang en de afstemming tussen buitenschoolse activiteiten (hierna BOA-decreet genoemd);
Overwegende dat artikel 11 van het BOA-decreet stelt dat het erkend aanbod buitenschoolse activiteiten minstens moet voldoen aan de voorwaarden met betrekking tot het organisatorisch beleid, inclusief het beleidsvoerend vermogen;
Gelet op het huishoudelijk reglement van de Buitenschoolse Kinderopvang 'De Speeldoos', vastgesteld door het College van Burgemeester en Schepenen in zitting van 20 augustus 2012;
Overwegende dat het huishoudelijk reglement alle belangrijke elementen en regels bevat van de wijze waarop de voorziening intern en extern functioneert;
Overwegende dat het noodzakelijk is om het huidige huishoudelijk reglement te optimaliseren gezien de vele recente veranderingen naar aanleiding van het BOA-decreet;
Overwegende dat wij de ouders ook de mogelijkheid willen geven om hun kinderen elektronisch in te schrijven; dat dit eveneens in het huishoudelijk reglement moet worden opgenomen;

JURIDISCH KADER

Gelet op artikel 40 van het decreet lokaal bestuur;
Gelet op het erkenningskader buitenschoolse opvang en activiteiten;
Gelet op de visienota van het lokaal bestuur Geraardsbergen;

BESLUIT

Enig artikel:
Het huishoudelijk reglement van de Buitenschoolse Kinderopvang 'De Speeldoos' van 20 augustus 2012 op te heffen en als volgt te vervangen:
1 Algemene informatie
1.1 Organisator
Het Lokaal Bestuur Geraardsbergen is de organisator van de hieronder opgenoemde kinderopvang.
Rechtsvorm: Openbaar bestuur
Ondernemingsnummer: 0207 485 374
Adres: Weverijstraat 20, Geraardsbergen
Telefoon: 054 31 60 00
E-mail: info@geraardsbergen.be
Website: www.geraardsbergen.be
1.2 Kinderopvanglocatie en contactpersonen
Locatie
Adres: Kampstraat 13, Geraardsbergen
Telefoon: 054 31 60 10
GSM-nummer: 0475 89 22 51
E-mail: BKO@geraardsbergen.be
Website: www.geraardsbergen.be/despeeldoos
Maximum aantal: 94
Openingsuren
De opvang is geopend op:
- Woensdagnamiddag van 12.30 uur tot 18.30 uur
- Schoolvrije dagen: 6.30 uur tot 18.30 uur

Op vakantiedagen vragen we om de kinderen ’s morgens te brengen tussen 6.30 uur en 9.30 uur en om ze ’s avonds op te halen vanaf 15.30 uur. ’s Middags kunnen de kinderen opgehaald worden tussen 11.30 uur en 13.30 uur. Verwacht je dat je te laat zal aankomen? Dan vragen we om ons telefonisch te verwittigen.
De kinderopvang is gesloten op feestdagen. Extra sluitingsdagen worden tijdig meegedeeld via minstens één van de volgende kanalen: per brief, per e-mail, via het Ouderportaal, via de website van het lokaal bestuur of via een opgehangen bericht in de kinderopvang..
Verantwoordelijke
De coördinator zorgt voor een vlotte dagelijkse werking van de opvang. Als leidinggevende staat zij in voor de organisatie en de kwaliteit van de opvang, ondersteunt zij het team en onderhoudt ze contacten met ouders en externe partners. Een gesprek met de verantwoordelijke is mogelijk op afspraak.
Naam: Lissa Roggeman
Telefoon: 054 31 60 38
E-mail: lissa.roggeman@geraardsbergen.be

Kindbegeleiders
Ons team van begeleiders draagt de dagelijkse werking van de opvang. Zij zijn opgeleid en volgen regelmatig bijscholing om hun werk met kwaliteit uit te voeren. Hun grootste verantwoordelijkheid is het welzijn en welbevinden van de kinderen. Daarnaast zijn zij het vaste aanspreekpunt voor ouders, zorgen zij voor een correcte registratie van de aanwezigheden en bewaken zij mee een veilige en aangename omgeving in de opvang. Dankzij hun inzet en professionaliteit kan de opvang elke dag vlot en warm verlopen.
De begeleiding is bereikbaar tijdens de openingsuren op het telefoonnummer 0475 89 22 51.

Administratie
De administratief medewerker zorgt voor het opmaken van facturen, het opvolgen van dossiers en andere administratieve taken. Voor vragen over de inhoud van facturen of over documenten kan je bij haar terecht.
Naam: Katia Verdonck
Telefoon: 054 31 62 22
E-mail: katia.verdonck@geraardsbergen.be
Katia is halftijds tewerkgesteld in de BKO en is dus niet elke dag aanwezig.
Pedagogisch coach
De pedagogisch coach ondersteunt de begeleiders in hun dagelijkse werking. Zij helpt het team om de kwaliteit van de opvang verder te versterken en ondersteunt bij pedagogische vragen, observaties en begeleiding van kinderen.
Naam: Nathalie Reygaert
Telefoon: 054 43 02 52
E-mail: nathalie.reygaert@geraardsbergen.be
1.3 BOA
BKO De Speeldoos maakt deel uit van BOA (Buitenschoolse Opvang en Activiteiten). BOA is een Vlaams decreet dat inzet op kwaliteitsvolle, toegankelijke en betaalbare opvang en activiteiten voor kinderen.
De opvang heeft een erkenning door Lokaal Bestuur Geraardsbergen en voldoet aan alle voorwaarden uit het lokaal erkenningskader. Meer info hierover vind je op www.geraardsbergen.be/boa.

2 Het beleid
2.1 De opvang
Wij bieden opvang voor alle kleuters en lagere-schoolkinderen die in Geraardsbergen wonen of in Geraardsbergen naar school gaan. Ook kinderen uit het bijzonder onderwijs zijn welkom. Als een kind 50% van de tijd bij een ouder in Geraardsbergen woont, kan het ook naar de BKO komen. Een kind kan starten in de opvang vanaf de eerste schooldag in de kleuterschool en kan blijven tot en met de laatste dag van de zomervakantie volgend op het zesde leerjaar.
BKO De Speeldoos wil alle kinderen opvangen en discrimineert niemand op basis van cultuur, afkomst, nationaliteit, geslacht, geloof of levensovertuiging.
2.2 Pedagogisch beleid
BKO De Speeldoos is een plek waar kinderen zich welkom en thuis voelen. We bieden een warme en veilige omgeving waarin elk kind zichzelf kan zijn. Kinderen brengen hier hun vrije tijd door. Daarom krijgen ze de ruimte om hun interesses en talenten te ontdekken en te ontplooien. Of ze nu willen deelnemen aan begeleide activiteiten, vrij willen spelen of gewoon even willen ontspannen, wij respecteren hun behoeften.
In zowel begeleide als niet-begeleide activiteiten hebben we oog voor alle talenten en bieden we gevarieerde kansen om deze tot uiting te laten komen. Zo laten we ruimte voor elk kind om te zijn en te groeien. Daarbij vinden we buiten spelen enorm belangrijk en moedigen we dit actief aan, ongeacht het weer.
Onze opvang is een veilige haven, zowel fysiek als emotioneel. De infrastructuur is aangenaam en uitnodigend, en onze begeleiders zorgen voor een warme, vertrouwde sfeer waarin elk kind zich geborgen voelt. We vinden het belangrijk dat kind én ouder zich goed voelen en betrokken zijn bij de opvang. De eigenheid van elk kind wordt gerespecteerd en we proberen zoveel mogelijk rekening te houden met wat elk kind nodig heeft.
We luisteren naar elk kind, kijken naar hun behoeften en zoeken naar manieren om hen zo goed mogelijk te ondersteunen waar nodig. Kinderen mogen hun mening geven. We geven hen waar kan inspraak in de activiteiten en moedigen hen aan om mee vorm te geven aan de BKO. Zo creëren we samen een plek waar zij zich thuis voelen. Kinderen die wat meer moeite hebben om hun plekje te vinden, begeleiden we op maat. Indien nodig werken we samen met externe partners om hen de juiste ondersteuning te bieden. We bekijken daarbij altijd wat haalbaar is, meer info vind je hierover onder de titel ‘2.2 Opvang voor iedereen’.

2.3 Opvang voor iedereen

In onze opvang streven we naar een opvang waar elk kind welkom is. We willen een omgeving creëren waarin kinderen zich veilig, gewaardeerd en betrokken voelen. Daarom hebben we oog voor de eigenheid, talenten, mogelijkheden en behoeften van elk kind. We vertrekken vanuit wat kinderen wél kunnen en ondersteunen hen om actief deel te nemen aan de groep.

Wij respecteren de diversiteit van kinderen en gezinnen. Verschillen in cultuur, taal, gezinssituatie, geloof, achtergrond of ondersteuningsnoden zien wij als een verrijking van onze opvang. We streven naar een omgeving waarin iedereen zich welkom, gerespecteerd en erkend voelt.

Een warme start vormt hierbij een belangrijke basis. Daarom nemen we de tijd om elk kind en gezin te leren kennen en stemmen we onze begeleiding zoveel mogelijk af op hun behoeften. Heeft jouw kind extra zorg, aandacht of ondersteuning nodig? Vermeld dan bij inschrijving welk zorgplan je kind nodig heeft.

2.3.1 Start van de opvang

Een goede start in de opvang vinden wij erg belangrijk. Kinderen voelen zich beter wanneer ze de tijd krijgen om vertrouwd te raken met een nieuwe omgeving. Daarom besteden we veel aandacht aan warme transities tussen thuis, school en opvang.

Voor de start van de opvang organiseren we een kennismakingsgesprek met de ouders. Samen vullen we de inlichtingenfiche en het kindpaspoort in. Hierin verzamelen we informatie over het gezin en de interesses, talenten, gewoontes, behoeften en eventuele aandachtspunten van het kind. Dit helpt ons om vanaf de eerste dag aan te sluiten bij wat het kind nodig heeft.

Waar mogelijk bieden we kinderen de kans om vooraf kennis te maken met de opvang, de begeleiders en de groep. We houden hierbij rekening met het tempo van elk kind. Ook na de opstart blijven we observeren en afstemmen met ouders. Zo bouwen we samen aan een veilige en vertrouwde omgeving waarin elk kind zich goed voelt.

2.3.2 Proefperiode

Bij de start van de opvang wordt een proefperiode afgesproken. Tijdens deze periode bekijken we samen of de opvang voldoende tegemoet kan komen aan de behoeften van het kind en of het kind zich goed voelt binnen de groep. De afspraken rond de proefperiode worden schriftelijk vastgelegd. Hierbij bepalen we:

- de duur van de proefperiode
- de gemaakte afspraken
- op welke momenten en op welke manier we de proefperiode opvolgen en terugkoppelen
- mogelijke ondersteunende maatregelen of aanpassingen.

We zetten maximaal in op inclusie, maar houden daarbij ook rekening met volgende uitgangspunten:

- het welbevinden en betrokkenheid van alle kinderen
- de veiligheid van het betrokken kind, de andere kinderen en de begeleiders
- de draagkracht van het team

Indien één van deze pijlers niet langer gegarandeerd kan worden ondanks de geleverde inspanningen en genomen ondersteunende maatregelen, kan de opvangovereenkomst worden (tijdelijk) stopgezet. Daarbij streven we steeds naar een open communicatie en een zo zorgvuldig mogelijke overgang voor het kind en zijn gezin.

2.3.3 Opvolging van de kinderen

Om kinderen goed te kunnen begeleiden, volgen we hun ontwikkeling en welbevinden op via observaties en gesprekken. Zo krijgen we zicht op hun talenten, interesses en eventuele ondersteuningsnoden.

Belangrijke informatie, zoals observaties, gemaakte afspraken en contacten met ouders of externe partners, houden wij bij in het kindvolgsysteem. Dit helpt ons om de begeleiding van kinderen zorgvuldig op te volgen en waar nodig bij te sturen.

Wanneer we merken dat een kind extra ondersteuning nodig heeft, bespreken we dit met de ouders en bekijken we samen welke stappen helpend kunnen zijn. Op die manier werken we samen aan het welbevinden en de positieve ontwikkeling van elk kind.

Als we merken dat de opvang voor het kind, de groep of de begeleiders niet meer voldoende haalbaar of veilig is, kunnen we beslissen om de opvang (tijdelijk) stop te zetten. We hanteren hiervoor de uitgangspunten zoals geformuleerd bij '2.3.2 Proefperiode'. We bekijken dit altijd per situatie en gaan hierover in gesprek met de ouders. Indien nodig kunnen we ouders ook doorverwijzen naar externe partners om samen op zoek te gaan naar een meer passende oplossing.

2.4 Afspraken tussen ouder en de BKO

2.4.1 Gedeelde verantwoordelijkheid

Een goede opvang realiseren we samen. Ouders zijn hierbij onze belangrijkste partners, omdat zij hun kind het best kennen. We verwachten daarom een open samenwerking waarbij relevante informatie over het kind tijdig wordt gedeeld. Zo kunnen we de begeleiding optimaal afstemmen op wat een kind nodig heeft.
Wanneer een kind extra ondersteuning nodig heeft, gaan we in overleg met ouders en eventuele betrokken partners. Samen bekijken we welke afspraken, ondersteuning of aanpassingen mogelijk zijn binnen onze werking.

2.4.2 Voeding

Drank
Water is de ideale dorstlesser. Daarom vragen we om je kind een drinkfles mee te geven. De drinkfles kan in de opvang altijd bijgevuld worden met water. Geef geen frisdrank mee, melkdrankjes mogen wel bij de boterhammen gedronken worden.
Ontbijt
Je kind eet bij voorkeur thuis. In overleg kan er ook een meegebracht ontbijt in de opvang opgegeten worden.
Tussendoortjes
Idealiter brengt je kind zelf een tussendoortje mee. We vragen wel om geen snoep of chips mee te geven aan je kind.
Kinderen die niets bij hebben, krijgen van ons een tussendoortje. Dit kan een boterham, een koek, een stuk fruit of yoghurt zijn.
Middageten
Op woensdagen, schoolvrije dagen en vakanties brengt je kind lunch mee om 's middags te eten. Dat kunnen boterhammen zijn, maar er is ook de mogelijkheid om eten op te warmen.
Allergie
Als je kind een allergie heeft voor bepaalde (voedings-)stoffen dan maken we daar graag persoonlijke afspraken over. Bespreek dit bij de opmaak van het dossier. Daarna kan je deze info steeds (laten) wijzigen.

2.4.3 Huiswerk

We vinden het belangrijk dat kinderen na school de tijd en ruimte krijgen om te ontspannen en vrij te spelen. Kinderen kunnen hun huiswerk maken maar dit gebeurt enkel op hun eigen aangeven en er wordt geen huistaakbegeleiding gegeven.

2.4.4 Medicatie, ongeval en ziekte

Ouders moeten ons melden als hun kind een medisch probleem heeft dat niet meteen zichtbaar is, maar wel gevaar kan geven voor andere kinderen en begeleiders of extra aandacht vraagt. Zet deze info ook in de inlichtingenfiche. Je kan deze fiche altijd (laten) aanpassen.
Ziekte
Zieke kinderen horen niet thuis in de kinderopvang. Ze voelen zich beter in een vertrouwde, rustige omgeving met de nodige aandacht. Een ziek kind kan ook andere kinderen en de kinderbegeleiders ziek maken.
Je ziek kind kan niet in de BKO terecht als:
- Het te ziek is om deel te nemen aan de normale activiteiten.
- Het extra zorg nodig heeft waardoor de aandacht voor andere kinderen in het gedrang komt.
- Het een van de volgende symptomen vertoont:
- Koorts (38,0°C of meer)
- Plots optredende hoest met ademhalingsmoeilijkheden
- Ademhalingsproblemen

- Plotselinge verandering in stoelgang (minstens drie waterige ontlastingen per dag)
- Braken met bloed of herhaaldelijk braken
- Acute huiduitslag of blaasjes

Verwittig de BKO op tijd als je kind ziek is. Heb je een doktersattest? Bezorg dit dan zo spoedig mogelijk aan de administratie.

Ziekte of ongeval tijdens de opvang

Als je kind ziek wordt in de BKO, dan belt één van de kinderbegeleiders je op. Samen maken we dan afspraken over de zorg van je kind. Meestal vragen we je om je kind zo snel mogelijk op te halen.

Als je niet bereikbaar bent, dan bellen we één van de contactpersonen op die vermeld staan op de inlichtingenfiche.

In geval van ernstige ongevallen en noodsituaties bellen we onmiddellijk de hulpdiensten. We brengen jou zo snel mogelijk op de hoogte. De kosten verbonden aan deze medische tussenkomsten zijn ten laste van de verzekering van de opvang binnen de polisvoorwaarden.

Die dag rekenen we de opvanguren aan waarop je kind echt aanwezig was.

Koortswerend middel

Krijgt je kind koorts tijdens de opvang? Dan nemen we contact op met de ouders zodat het kind kan worden opgehaald. In afwachting van de ophaling kunnen we één keer een koortswerend middel toedienen, op voorwaarde dat de ouders hiervoor vooraf toestemming hebben gegeven. Tijdens het telefoongesprek brengen we dit ook nog eens ter sprake.

Medicatie

Meld altijd wanneer je kind medicatie krijgt.

Dien medicatie zoveel mogelijk thuis toe. Vraag je arts om medicatie voor te schrijven die je zelf ‘s morgens en ’s avonds kan toedienen. De opvang geeft enkel medicatie als het echt nodig en haalbaar is.

Moet de opvang toch medicatie geven? Dat kan enkel op voorschrift van een arts of apotheker. Vraag een attest aan de arts/apotheker en geef dit aan de kinderbegeleider.

Op dit attest staat:

- Naam van de medicatie
- Naam van de arts
- Naam van de apotheker (als het een attest is van de apotheker)
- Naam van het kind
- Datum van aflevering en vervaldatum
- Dosering en wijze van toediening
- Wijze van bewaren
- Einddatum en duur van de behandeling

Besmettelijke ziekten

Om ervoor te zorgen dat bepaalde besmettelijke ziektes zoals corona, hepatitis, impetigo, mazelen of tuberculose zich niet verspreiden, kan de BKO maatregelen nemen. Als een kind (vermoedelijk) een besmettelijke ziekte heeft, meldt de ouder dit. Hierna wordt de preventieadviseur geïnformeerd en na overleg met de arbeidsgeneesheer worden de volgende stappen besproken worden met de ouders.

2.4.5 Haal- en brengmomenten

Wanneer kan je je kind afzetten en ophalen?

Op woensdagen en pedagogische studiedagen kan je je kind op elk moment brengen of ophalen binnen de openingsuren. We noteren altijd het uur van aankomst en vertrek. Als je kind op woensdagmiddag opgehaald wordt met de bus, registreren we het uur waarop het kind op de bus stapt. Deze uren worden door de ouders ondertekend. Bij het brengen en halen is er ook ruimte voor een kort gesprek met de begeleider(s) en/of de verantwoordelijke.

Tijdens de schoolvakanties vragen we om kinderen vóór 9.30 uur te brengen en pas na 15.30 uur weer op te halen. Komt je kind maar een halve dag? Dan moet het gebracht of opgehaald worden tussen 11.30 uur en 13.30 uur. Dit is belangrijk zodat geplande activiteiten, workshops en uitstappen rustig kunnen doorgaan. In uitzonderlijke gevallen kan hiervan afgeweken worden, maar enkel na overleg.

Personen die je kind kunnen ophalen
Alleen de personen die op de inlichtingenfiche staan, mogen je kind ophalen in de opvang. Je kan later namen wissen of nieuwe namen toevoegen in het Ouderportaal of je kan de begeleiding hierover aanspreken. Komt er eenmalig of onverwacht iemand anders je kind ophalen, die niet op het formulier staat? Dan volstaat een telefoontje niet! Schrijf een kort briefje of stuur tijdig een e-mail met de naam van de afhaalpersoon en het moment van ophalen.
Verandert er iets in ouderlijk gezag, verblijfsrecht of bezoekrecht? Meld dit zo snel mogelijk aan de verantwoordelijke die de inlichtingenfiche dan aanpast. Als een ouder het kind niet mag afhalen, is een bewijs van hoederecht of een bewijs van de vrederechter vereist.
Ophalen na sluitingstijd
Verwacht je dat je te laat zal aankomen? Dan vragen we om de begeleiders altijd telefonisch te verwittigen.
Als je je kind meer dan een kwartier te laat afhaalt, zal er een boete van 5 euro per begonnen half uur en per kind aangerekend worden. Meer info over het annuleren vind je onder de titel '4.3 Extra kosten'.
Soms gebeuren er dingen waar je zelf weinig aan kan doen. Laat het ons weten, dan bekijken we samen wat mogelijk is.
Als je tijdens de schoolperiode je kind drie opeenvolgende woensdagen te laat afhaalt, zal het kind geschrapt worden van de vaste lijst voor opvang op woensdagnamiddag en dit tot na de volgende vakantie.
Als je tijdens de vakantie je kind drie opeenvolgende dagen meer dan een kwartier te laat afhaalt, zullen wij je vragen een andere oplossing te zoeken en kan dit leiden tot het definitief beëindigen van de opvang voor de resterende duur van de vakantie.
Veilige toegang
We zorgen voor een veilige toegang tot de opvang. Niemand kan ongezien de lokalen of buitenruimtes binnengaan of verlaten. Meld je daarom altijd aan bij de ingang, sluit de deur goed wanneer je binnenkomt of weggaat en laat geen andere personen mee binnen bij het betreden of verlaten van de opvang.
Laat daarom ook de kinderen niet zelf op de groene knop duwen bij het buiten gaan. Dit brengt een veilige toegang in het gedrang.
Ouders onder invloed
Lijkt iemand niet in staat om een kind veilig op te halen, bijvoorbeeld door alcohol of drugs, dan kan het personeel beslissen het kind niet mee te laten gaan. In dat geval contacteren we iemand van de opgegeven personen van het inlichtingenblad. Als er gevaar is voor het kind, kan de politie ingeschakeld worden.
2.4.6 Verplaatsing
In vakanties gaan we af en toe op uitstap. De geplande uitstappen worden tijdig aan de ouders bekend gemaakt. Mag je kind niet deelnemen aan een uitstap? Bespreek dit dan met de begeleiding.
Moet je kind de opvang tijdelijk verlaten voor een activiteit (bijvoorbeeld sport, muziekles, logopedie of therapie)? Dan zijn de ouders zelf verantwoordelijk voor de verplaatsing en de organisatie hiervan. We vragen ook om de opvang vooraf te informeren wanneer je kind tijdens de opvangtijd even afwezig zal zijn en wanneer het terugverwacht wordt. Zo weten de begeleiders altijd wie aanwezig is in de opvang.
Komt je kind alleen naar de opvang of gaat het alleen naar huis? Laat ons dit schriftelijk weten en vermeld of je kind te voet, met de fiets of met het openbaar vervoer gaat. We laten je kind enkel vertrekken met een schriftelijke toestemming van (één van) de ouders. Hiervoor kan je een voorgedrukt formulier bij ons vragen. Is je kind jonger dan 10 jaar? Dan bespreken we graag samen of alleen komen of naar huis gaan haalbaar en veilig is.
2.4.7 Persoonlijke spullen en verzorging
Kleding
Kinderen spelen veel en worden soms vuil. Kies daarom voor gemakkelijke speelkleren en stevige schoenen.

Bij mooi weer spelen we vaak met water. Geef op die dagen zwemkledij, een handdoek, reservekleren en een hoedje mee.

Naamlabelen

Zet duidelijk de naam van je kind in zoveel mogelijk persoonlijke spullen zoals jassen, sjaals, schooltassen, drinkflessen, brooddozen … Zo vermijd je dat we spullen verwisselen of verliezen.

Wij houden verloren voorwerpen twee maanden bij op een zichtbare plaats. Alles wat niet werd afgehaald, wordt naar de kringloopwinkel gebracht of wordt gebruikt als reservekledij.

Reservekledij van de BKO

Er is een beperkt aanbod van reservekledij aanwezig in de BKO. Bij gebruik hiervan, vragen wij aan ouders om deze kledij zo snel mogelijk gewassen aan de BKO te bezorgen.

Eigen speelgoed of elektronische apparaten

In de opvang hebben we veel leuk speelgoed. Daarom vragen we om geen eigen speelgoed of elektronische apparaten (zoals smartphones of spelcomputers) mee te brengen. Zo vermijden we dat er iets stukgaat of verloren gaat. Brengt je kind toch iets mee, dan bewaart de begeleiding dit veilig aan het onthaal tot het einde van de dag. De opvang kan niet aansprakelijk gesteld worden voor schade aan of verlies wanneer de kinderen dit toch bijhebben.

Zindelijkheid

Als jouw kind nog niet zindelijk is, bespreken we graag hoe we dit proces verder kunnen ondersteunen. Geef tijdens dit proces zeker voldoende reservekledij en eventueel pampers mee.

Luizen

Luizen komen overal voor en kunnen ook in de opvang opduiken. We vragen ouders om hun kinderen regelmatig te controleren. Als er luizen of neten gevonden worden, moet het kind thuis behandeld worden vooraleer het terug naar de opvang komt. Breng de opvang steeds op de hoogte, zodat wij ook de andere ouders kunnen informeren.

2.5 Samenwerken met partners

BKO De Speeldoos maakt deel uit van het lokaal bestuur en werkt nauw samen met verschillende partners, zoals stedelijke diensten, scholen, CLB’s, leersteuncentra en andere (zorg-)organisaties. We zijn ook vertegenwoordigd in het lokaal samenwerkingsverband BOA.

Wanneer dit nodig is voor de ondersteuning of het welzijn van een kind, kunnen we contact opnemen met deze partners. Dit gebeurt altijd in overleg met de ouders.

3 Inschrijven

3.1 Aanmaken dossier

Eerste kennismaking en aanmaken administratief dossier

Vooraleer je kind naar onze opvang kan komen, moet er een administratief dossier aangemaakt worden. Voor een kennismaking en het opmaken van dit dossier werken we altijd op afspraak. Zo kunnen we tijd nemen om een rondleiding te geven, onze werking uit te leggen en samen alle documenten in te vullen. Voorzie hiervoor zeker een half uur. Kinderen zijn uiteraard welkom om samen een kijkje te nemen.

Op dat moment breng je zeker volgende documenten mee:

- Een duidelijke en recente foto van het kind
- Een attest ‘Samenstelling van het gezin’ mét vermelding van het rijksregisternummer. Je kan dit attest gratis aanvragen via het Thuisloket of bij de dienst Bevolking van het administratief centrum. Vraag je het attest aan via het Thuisloket? Vink dan aan dat het rijksregisternummer op het document moet staan. Vraag je het attest aan bij de dienst Bevolking? Vermeld dan duidelijk dat je het rijksregisternummer op het attest nodig hebt.

Een kind kan pas starten en inschrijven voor vakanties wanneer het dossier volledig in orde is. Het dossier moet minstens twee weken vóór de eerste opvangdag aangemaakt worden.

Ouders moeten elke verandering van hun gegevens doorgeven. Dit gaat bijvoorbeeld over: contactgegevens, medische gegevens, gezinssamenstelling, school, personen die het kind mag ophalen … Je kan dit zelf aanpassen in het Ouderportaal of doorgeven aan de kindbegeleiders.

Opmaak kinddossiers gescheiden ouders

Bij co-ouderschap of echtscheiding kan er gewerkt worden met twee aparte dossiers en aparte ouderbijdragen, afhankelijk van de opvangdagen bij moeder of vader. Dit gebeurt op vraag van (één van de) ouders.

Wanneer ouders uit elkaar gaan terwijl het kind al naar de opvang komt, vragen we om dit zo snel mogelijk te melden. Het kan nodig zijn om het dossier aan te passen of op te splitsen. Zo kunnen we apart factureren, aparte mails sturen en aparte fiscale attesten bezorgen. Deze wijziging gaat in vanaf het moment dat je het aan de opvang doorgeeft. We kunnen dit niet met terugwerkende kracht aanpassen.

We vragen wel om duidelijk en transparant mee te geven wanneer het kind bij welke ouder verblijft. Ook bij het tekenen van de aanwezigheidsuren is dit belangrijk: daarop noteren we bij welke ouder we die dag zullen factureren en moet dus gecontroleerd worden door de ouder.

3.2 Voorrangsregels

Voor de wachtlijst op woensdagnamiddag krijgen broers en zussen voorrang. Als een ouder kind al naar de opvang komt op woensdagnamiddag, wordt zijn of haar broer of zus automatisch bovenaan de wachtlijst geplaatst. Zij kunnen starten vanaf de eerstvolgende woensdag na de schoolvakantie volgend op hun aanvraag.

Deze voorrang geldt ook voor halfbroers, halfzussen, stiefbroers en stiefzussen, op voorwaarde dat zij op hetzelfde adres wonen. Hiervoor vragen we ook een attest van gezinssamenstelling.

Ook kinderen in pleegzorg kunnen van deze voorrangsregeling gebruikmaken, op voorwaarde dat zij verblijven in een pleeggezin met woonplaats in Geraardsbergen.

3.3 Staking

Stakingsdagen waar het onderwijspersoneel aan deelneemt, zijn voor de leerlingen gewone schooldagen. Dat betekent dat de leerlingen op school terecht moeten kunnen en dat de school opvang moet voorzien. De ouders kunnen steeds terecht bij de school voor vragen hierover.

3.4 Inschrijven voor woensdagnamiddag en pedagogische studiedagen

Tijdens pedagogische studiedagen en op woensdagnamiddag aanvaarden wij alleen kinderen die schoollopen in Geraardsbergen.

Kinderen kunnen enkel deelnemen aan de opvang als ze vooraf ingeschreven zijn.

Woensdagnamiddag

Woensdagnamiddag is een zeer gegeerd opvangmoment en is al een hele tijd volzet in onze opvang. Wij werken momenteel met een vaste lijst: enkel deze kinderen kunnen beroep doen op onze opvang op woensdagnamiddag. Om op de vaste lijst te komen is er een wachtlijst.

Wanneer je je dossier aanmaakt, geef je best al aan dat je nood hebt aan opvang op woensdagnamiddag. Ook later kan je dit aangeven door te mailen. Hiervoor kan je niet digitaal of telefonisch inschrijven.

Na elke vakantie komen er plaatsen vrij, dan contacteren we je wanneer je bovenaan de wachtlijst staat. De wachtlijst wordt op chronologische volgorde afgewerkt, met uitzondering van broers en zussen (zie ook titel 3.2 Voorrangsregels).

Om de beschikbare plaatsen zo eerlijk mogelijk te verdelen, bekijken we tussen twee vakantieperiodes het gebruik van de vaste lijst. Wanneer een kind zonder tijdige annulatie afwezig is op minstens de helft van de gereserveerde woensdagnamiddagen, wordt het van de vaste lijst verwijderd. Het kind kan daarna opnieuw op de wachtlijst worden geplaatst als er toch nood zou zijn aan opvang op woensdagnamiddag.

Pedagogische studiedagen

Laat ons ten laatste op donderdag van de week vóór de pedagogische studiedag weten of je kind naar de opvang komt. Zo kunnen we zorgen voor voldoende begeleiding en onze activiteiten goed voorbereiden.

3.5 Inschrijven voor vakanties

Voor inschrijvingen werken we met het Ouderportaal van Tjek. Via dit online platform kan je je kind inschrijven voor opvang, inschrijvingen raadplegen en, indien nodig, annuleren. Je ontvangt hiervoor de nodige informatie en krijgt toegang tot het ouderportaal met je emailadres. Via het portaal kan je ook je dossier, de facturen en fiscale attesten raadplegen.
Meer informatie en toegang tot het Ouderportaal vind je hier:
- Ouderportaal: ouderportaal.tjek.be
- Handleiding: tjek.be/manual/ouderportaal

Heb je geen toegang tot een computer of heb je hulp nodig bij het inschrijven? Dan kan je hiervoor een afspraak maken in de opvang. We helpen je graag verder.
Omdat we tijdens de schoolvakanties een beperkte capaciteit hebben, werken we met reservaties. We brengen ouders telkens tijdig op de hoogte van de start van de inschrijvingen. Reserveren gebeurt bij voorkeur digitaal via het Ouderportaal. Heb je hierbij hulp nodig, dan kan je op afspraak langskomen in de opvang. Telefonisch reserveren is niet mogelijk.
De inschrijvingen voor vakantieopvang blijven open tot donderdag van de week vóór de opvangweek. Daarna sluiten we de reservaties af zodat we de vakantieplanning, bezetting en activiteiten kunnen organiseren.
Wanneer de maximumcapaciteit bereikt is, kan je je kind nog steeds inschrijven via het Ouderportaal. Je kind komt dan terecht op een wachtlijst. Zodra er een plaats vrijkomt, nemen we contact op via e-mail en bevestigen we of je kind kan deelnemen aan de opvang.

3.6 Annuleren

Tijdig annuleren kan tot donderdag vóór de week waarin de gereserveerde opvangdag plaatsvindt. Voor vakantieopvang kan je annuleren via e-mail of via het Ouderportaal. Voor woensdag-namiddagen en pedagogische studiedagen kan annuleren enkel via e-mail.
Na deze termijn kan kosteloos annuleren alleen nog met een doktersattest. Bezorg ons dit attest zo snel mogelijk. Alleen dan kunnen we zorgen voor een correcte facturatie.
Heb je een dringende reden om te annuleren? Dan bekijken we samen wat mogelijk is.

3.7 Niet tijdig annuleren

Als een opvangdag niet tijdig wordt geannuleerd en we geen doktersattest ontvangen, rekenen we de volledige gereserveerde opvangdag aan via de eerstvolgende factuur. Dit geldt voor woensdagnamiddagen, pedagogische studiedagen en vakantiedagen.

4 Prijsbeleid

De prijs voor de buitenschoolse opvang volgt de regels van de Vlaamse overheid en kan elk jaar aangepast worden aan de index.
De opvangprijs hangt af van de tijd die je kind in de opvang aanwezig is. Daarom is het uitermate belangrijk om het aanwezigheidsregister aan het bureau te ondertekenen wanneer je je kind brengt en ophaalt. Als er geen aankomst- en/of vertrekuur geregistreerd is, rekenen we de opvang aan volgens de openings- en sluitingsuren van die dag.
De ouderbijdragen worden vastgelegd in het retributiereglement van het lokaal bestuur. Als de prijs verandert, brengen we de ouders altijd tijdig op de hoogte. Hiervoor gebruiken we minstens één van de volgende communicatiekanalen: brief, e-mail, het Ouderportaal, de website van het lokaal bestuur of een bericht in de kinderopvang.

4.1 Hoeveel betaal je?

De tarieven voor de buitenschoolse opvang vind je steeds in ons retributiereglement. Dit hangt uit in onze opvanglocaties en is ook terug te vinden op de website van het Lokaal Bestuur.
Wanneer twee of meer kinderen die op hetzelfde adres wonen tegelijk naar de opvang komen, krijg je 25% korting op de opvangprijs. Deze korting geldt dus voor broers, zussen maar voor halfbroers, halfzussen, stiefbroers en stiefzussen die op hetzelfde adres gedomicilieerd zijn. Hiervoor vragen we ook een attest van gezinssamenstelling. Deze korting kan gecombineerd worden met het kansentarief.

In de prijs zijn water en tussendoortjes inbegrepen. Dingen zoals reservekleren, luiers en een lunchpakket zijn niet inbegrepen. Die breng je zelf mee.

4.2 Kansentarief

Het sociaal tarief wordt vervangen door het kansentarief. Gezinnen met een UiTPAS met kansentarief regio Dender betalen 50% van het normale opvangtarief. Dit kortingstarief geldt niet voor eventuele supplementen.

In BKO De Speeldoos kunnen geen UiTPAS-punten gespaard worden. We gebruiken de UiTPAS enkel om het recht op het kansentarief te controleren.

Om het kansentarief toe te passen, vragen we een kopie of scan van de UiTPAS van je kind. Je kan de UiTPAS ook meebrengen naar de opvang en dan maken wij er een kopie van. Aan de hand van het UiTPAS-nummer kunnen wij controleren of je kind recht heeft op het kansentarief. Als dat zo is, wordt het kortingstarief automatisch toegepast in ons systeem. Het kansentarief kan niet met terugwerkende kracht worden toegekend.

Het kansentarief is geldig voor één kalenderjaar. Elk jaar tijdens de zomervakantie controleren we opnieuw of je nog recht hebt op dit tarief. De voordelen blijven geldig tot en met 31 augustus. Daarna vervalt het kansentarief en wordt vanaf het nieuwe schooljaar het volledige tarief aangerekend. We brengen je hiervan schriftelijk op de hoogte.

Heb je recht op een UiTPAS of heb je hierover vragen? Neem dan contact op met de UiTPAS-coördinator:

Naam: Els Van Causenbroeck

E-mail: uitpas@geraardsbergen.be

4.3 Extra kosten

Wordt een opvangdag niet tijdig geannuleerd, dan rekenen we de gereserveerde opvang aan via de eerstvolgende factuur. Meer info over het annuleren vind je onder de titel ‘3.6 Tijdig annuleren’.

Als je meer dan een kwartier na sluitingstijd te laat bent, zal er een boete van 5 euro per begonnen half uur en per kind aangerekend worden.

4.4 Facturatie

De ouderbijdrage wordt maandelijks berekend op basis van de aanwezigheden. Na elke maand krijg je een factuur per post. Je kan deze betalen via overschrijving of contant bij de financiële dienst. Het bedrag moet binnen 30 dagen na de factuurdatum op de rekening van het lokaal bestuur staan.

Voor vragen over de inhoud van de factuur kan je terecht bij de administratie. Voor vragen over de betaling zelf, zoals de betaaldatum, aanmaningen of extra kosten, kan je contact opnemen met de financiële dienst van het lokaal bestuur. Hun contactgegevens vind je ook terug op de factuur.

Betaal je te laat? Dan krijg je eerst een herinnering, zonder extra kosten. Bij een tweede herinnering kunnen er administratieve kosten bijkomen. Als er daarna nog niet betaald wordt, zal de financiële dienst het dossier doorsturen naar een gerechtsdeurwaarder. Dit gebeurt volgens de regels van het gemeenteraadsbesluit van 16 december 2025 over de invorderingskosten en factuur-voorwaarden.

Na vier opeenvolgende onbetaalde facturen wordt de opvang van het kind geschrapt. Heeft het kind een gescheiden mama- en een papa dossier dan wordt enkel de opvang geschrapt voor de desbetreffende niet-betalende ouder.

4.5 Fiscaal attest

De kosten voor kinderopvang tot 12 jaar zijn fiscaal aftrekbaar. Elk jaar ontvang je het fiscaal attest automatisch via MyMinFin. Op het Ouderportaal kan je dit ook terugvinden.

4.6 Terugbetalingsattesten

Voor een terugbetaling via de mutualiteit of via de werkgever kan je zelf een standaardattest downloaden via het Ouderportaal.

Heeft je mutualiteit of werkgever liever dat we hun formulier invullen? Bezorg dit dan aan de begeleiding. Wij vullen het formulier in en bezorgen het nadien terug. Hou er rekening mee dat de verwerking enkele dagen in beslag kan nemen.

5 Rechten van het gezin

Als ouder ben jij de eerste opvoeder. We respecteren je waarden, wensen en verwachtingen.
Wij proberen open en duidelijk te communiceren. Daarom geven we informatie over onze werking via het huishoudelijk reglement, de website en sociale media. We praten ook graag met je over de opvang van je kind, zowel in korte gesprekken bij het brengen en halen, als in overleg met de kinderbegeleiders, de pedagogisch coach of de coördinator.
Als ouder vul je een inlichtingenformulier in met alle informatie die belangrijk is voor de gezondheid en veiligheid van je kind. Dit kan je te allen tijde raadplegen. Geef zeker aan wanneer er iets verandert, zoals contactgegevens, medische informatie, gezinssamenstelling, school of de personen die hun kind mogen ophalen.
Er zal ook samen met de ouders een kindpaspoort ingevuld worden.
Ouders mogen altijd hun mening geven, zolang dit vriendelijk en respectvol gebeurt. Af en toe vragen we je ook een vragenlijst in te vullen. Zo weten we of je tevreden bent en hoe we beter kunnen werken.

5.1 Ouders mogen altijd binnen

Ouders hebben tijdens de openingsuren toegang tot alle lokalen waar de kinderen verblijven. Buiten de openingsuren kan je enkel op afspraak langskomen.

5.2 Klachtenprocedure

Klachten en opmerkingen zien we als een kans om onze opvang te verbeteren. Daarom hebben we een open en positief klimaat om hierover te praten.
Heb je als ouder vragen, opmerkingen of een klacht? Bespreek dit gerust met de kindbegeleiders en/of met de coördinator. Samen zoeken we naar een oplossing. Elke klacht wordt discreet, zorgvuldig en correct geregistreerd, behandeld en beantwoord.
Ben je niet tevreden met de oplossing? Dan kan je een officiële klacht indienen bij het lokaal bestuur via de volgende kanalen:
- Telefonisch via 054 43 02 25
- Per e-mail naar klachten@geraardsbergen.be
- Per brief naar: Lokaal Bestuur Geraardsbergen, Klachten - Weverijstraat 20 - 9500 Geraardsbergen

Naast de klachtenprocedure van lokaal bestuur Geraardsbergen kan een klacht in tweede lijn ook worden ingediend bij Opgroeien, wanneer je van oordeel bent dat de klacht door het lokaal bestuur niet correct of onvoldoende werd opgevolgd. Opgroeien behandelt klachten dus enkel nadat de lokale procedure volledig is doorlopen. Een klacht bij Opgroeien kan worden ingediend via de volgende kanalen:
- Telefonisch via 078 170 000
- Via het contactformulier op www.opgroeien.be
- Per brief naar Opgroeipunt, Hallepoortlaan 27, 1060 Brussel.

Elk signaal of vermoeden van grensoverschrijdend gedrag tegenover een kind in de opvang kan je altijd melden bij de coördinator. Elke melding wordt ernstig genomen, onderzocht en opgevolgd.

5.3 Respect voor de privacy en bescherming van de persoonlijke levenssfeer

Wij gebruiken verschillende persoonsgegevens van het gezin en het kind om de kinderopvang te kunnen organiseren.

Doel van de verwerking van de persoonsgegevens

We gebruiken de persoonsgegevens van kinderen en gezinnen voor onze administratie en facturatie, voor het uitwerken van ons opvangbeleid en om te voldoen aan de regels voor vergunning en subsidies in de kinderopvang.

Categorieën van verzamelde persoonsgegevens

In het kader van onze werking verzamelen wij verschillende persoonsgegevens: contactgegevens, niet-gevoelige persoonsgegevens zoals leeftijd, slaap- en eetgewoontes van kinderen en gevoelige persoonsgegevens zoals medische gegevens en zorgnoden van kinderen.

Foto’s, filmpjes, beeldmateriaal

Wij maken soms foto’s en filmpjes in de opvang. Deze gebruiken we om te tonen wat we doen en hoe de opvang werkt door ze te delen op de website, in onze gesloten Facebook-groep of in de opvang zelf. Dit gaat over algemene beelden van activiteiten maar ook over portretten van je kind. Je hebt altijd het recht om een foto of filmpje waarop je kind

staat te laten verwijderen, zonder dat je daarvoor een reden moet geven. Contacteer daarvoor de verantwoordelijke.
Voor het maken en gebruiken van portretten van je kind vragen we altijd toestemming via een formulier. Je mag dit weigeren en je kan je beslissing op elk moment veranderen.
Rechtsgrond
We verwerken jouw persoonsgegevens volgens het decreet van 30 april 2004 over Kind en Gezin en de bijhorende uitvoeringsbesluiten. Daarin staat welke gegevens nodig zijn. Daarnaast verwerken we gegevens om de schriftelijke overeenkomst uit te voeren, om de veiligheid en gezondheid van de kinderen te beschermen, of in het algemeen belang. Voor alle andere gegevens vragen we eerst jouw toestemming. Die toestemming kan je op elk moment intrekken of aanpassen.
Recht van het gezin
Als ouder heb je recht op informatie en inzage in de gegevens die we bijhouden. Je kan altijd vragen om je gegevens bekijken en verbeteren op het Ouderportaal. Als dit niet lukt, kan je ook mailen naar de administratie. Je kan ons ook vragen om een kopie van je persoonsgegevens te krijgen of om deze door te geven aan een nieuwe kinderopvang als je van organisator verandert.
Bewaarperiode
We bewaren je gegevens zolang de wet dat verplicht. Gegevens zonder wettelijke termijn houden we niet langer bij dan nodig is.
Overmaken aan derden
Soms is het nodig om persoonsgegevens door te geven, bijvoorbeeld aan Opgroeien, toezichthouders of andere bevoegde instanties. De kinderopvang zorgt ervoor dat je gegevens altijd veilig en vertrouwelijk worden gebruikt, zowel door onze medewerkers als door eventuele onderaannemers (zoals een IT-bedrijf). Dit gebeurt altijd volgens de geldende privacywetgeving.
Functionaris voor gegevensbescherming
Indien je vragen, opmerkingen of klachten hebt in verband met de verwerking van je persoonsgegevens, laat het ons dan weten. Je kan ons contacteren via onderstaande contactgegevens. Onze externe functionaris voor gegevensbescherming (FG, ook wel Data Protection Officer of DPO) is ook langs deze weg bereikbaar. Uw vraag, opmerking of klacht wordt strikt vertrouwelijk behandeld.
Contact Functionaris Gegevensbescherming: informatieveiligheid.polis@oost-vlaanderen.be
Ben je ontevreden met de behandeling van jouw verzoek of ben je van mening dat de behandeling van uw persoonsgegevens een inbreuk maakt op de privacywetgeving, dan kan je een klacht neerleggen bij de toezichthoudende autoriteiten. De Vlaamse Toezichtcommissie kunt u bereiken per e-mail op contact@toezichtcommissie.be of per brief aan Vlaamse Toezichtscommissie voor de verwerking van persoonsgegevens, Koning Albert II-laan 15 bus 149, 1210 Brussel. Volg de juiste procedure om een klacht in te dienen. Meer info vind je op de website www.vlaanderen.be/vlaamse-toezichtcommissie.
De Gegevensbeschermingsautoriteit kan je bereiken per e-mail op contact@apd-gba.be of per brief aan Gegevensbeschermingsautoriteit, Drukpersstraat 35, 1000 Brussel. Volg de juiste procedure om een klacht in te dienen of om bemiddeling te vragen. Meer info vind je op de website www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/burger.
5.4 Verzekeringen
Lokaal Bestuur Geraardsbergen is verzekerd voor burgerlijke aansprakelijkheid van de medewerkers en de kinderen bij Ethias (Prins-Bisschopssingel 73, 3500 Hasselt – polisnummer 45.508.250). Ook lichamelijke ongevallen van kinderen zijn verzekerd zolang ze onder toezicht staan van de kinderopvang.
Een ongeval of schade moet binnen de 24 uur gemeld worden aan de verantwoordelijke. Zij geeft dit door aan de juiste diensten. De aangifte van een schadegeval wordt deels ingevuld door de ouders en deels door de opvang.
De verzekeringspolissen kan je op eenvoudig verzoek inkijken bij de juridische dienst van het lokaal bestuur.

Laat waardevolle spullen best thuis om schade of verlies te voorkomen.

5.5 Inlichtingenfiche, kindpaspoort en aanwezigheidsregister

Inlichtingenfiche

Voor elk kind vullen we een inlichtingenfiche in. Deze fiche bevat belangrijke informatie die nodig is om je kind goed op te vangen.
Zorg ervoor dat de fiche altijd correct is. Geef veranderingen, zoals in de gezondheid van je kind of in telefoonnummers, meteen door. We vragen jouw toestemming om deze gegevens te verwerken volgens de erkenningsvoorwaarden. We gaan altijd zorgvuldig met de gegevens om.
De inlichtingenfiche kan enkel en indien nodig geraadpleegd worden door:
- De organisator
- De verantwoordelijke en de administratie
- De kinderbegeleider van je kind
- De toezichthouders
- Jezelf

Kindpaspoort

Voor elk kind maken we ook een kindpaspoort aan. Hierin noteren we informatie die ons helpt om je kind beter te leren kennen, zoals zijn of haar interesses, talenten, gewoontes, noden … Zo kunnen we je kind zo goed mogelijk begeleiden in de opvang.

Aanwezigheidsregister

De organisator voorziet een aanwezigheidsregister. Daarin staat voor elk kind het uur van aankomst en vertrek per dag. De registratie gebeurt tot op de minuut nauwkeurig.
Je bevestigt dagelijks schriftelijk elke aanwezigheid van je kind via het handtekenen van het register.
Ga je niet akkoord met de opgeschreven aanwezigheden, dan kan je dit melden aan de coördinator.
Als er geen aankomstuur en/of vertrekuur geregistreerd is, rekenen we het begin- en/of einduur van de opvangdag aan.

6 Wijzigingen in het huishoudelijk reglement en opzegmodaliteiten voor de schriftelijke overeenkomst

6.1 Werkwijze bij wijziging van het huishoudelijk reglement

Alle wijzigingen aan het huishoudelijk reglement worden minstens vier weken op voorhand meegedeeld. Ouders moeten elke wijziging ondertekenen als bewijs dat ze deze ontvangen en gelezen hebben.

6.2 Gelijkwaardige opzegmodaliteiten voor de schriftelijke overeenkomst

6.2.1 Opzegmodaliteiten voor het gezin

Je kind is ingeschreven in de opvang zolang het naar het basisonderwijs gaat.
Komt je kind langer dan één jaar niet naar de opvang? Dan maken we het dossier inactief. Als je kind daarna opnieuw naar de opvang wil komen, neem dan contact op. Samen bekijken we de gegevens in het dossier en passen we deze aan indien nodig.
Wil je de opvang vroeger stoppen dan afgesproken? Meld dit dan aan de verantwoordelijke.

6.2.2 Opzegmodaliteiten voor de organisator

De opvang kan (tijdelijk of definitief) worden stopgezet wanneer:
- Ouders het huishoudelijk reglement niet naleven;
- Facturen herhaaldelijk niet of te laat betaald worden;
- Ouders geen gevolg geven aan mondelinge of schriftelijke afspraken en verwittigingen;
- Ouders de nodige documenten niet bezorgen;
- De opvang voor het kind, de groep of de begeleiders niet langer voldoende haalbaar of veilig is (zie titel 2.3 Opvang voor iedereen).

Beslist de opvang om de overeenkomst echt stop te zetten? Dan ontvang je een aangetekende brief met de reden van de opzeg. De opzegtermijn is vier weken en start op de datum dat de brief verzonden wordt.

De opzegtermijn moet niet gerespecteerd worden wanneer het lokaal bestuur beslist om de vergunning op te heffen of in geval van overmacht, zoals brand of overstroming, waardoor de opvang verplicht moet sluiten.
Ook wanneer een ouder een zware fout begaat en de organisator dit kan aantonen, geldt de opzegtermijn niet.

28. BIJKOMEND AGENDAPUNT INGEDIEND DOOR RAADSLID JENS ROTTIERS OVER DE VOORLEGGING VAN HET PROJECT OUDENAARDSESTRAAT NAAST NR. 122 (OMV_2026069041) AAN DE GECORO.

FEITEN, CONTEXT EN ARGUMENTATIE

Juridische context en ruimtelijke beoordeling

Gelet op de omgevingsaanvraag OMV_2026069041 voor het bouwen van een meergezinswoning met zeven appartementen aan de Oudenaardsestraat, naast huisnummer 122, waarvan het openbaar onderzoek afloopt op 7 oktober 2026;
Gelet op de bestaande toestand, namelijk een deels braakliggend perceel met daarop drie garages en een bergruimte;
Gelet op de beperkte oppervlakte van het terrein, namelijk 574 m², en de onregelmatige perceelsvorm; dat dit terrein een restperceel is van een eerder dieper perceel waarop achteraan een halfopen bebouwing werd vergund, in lijn met de achterliggende woning in de doodlopende zijarm van de Oudenaardsestraat;
Gelet op de bouwlijn en de achteruitbouwstrook die in deze smalle zijarm van toepassing zijn;
Gelet op de ligging aan een drukke invalsweg naar het centrum, zoals ook in het aanvraagdossier wordt vermeld, en in de onmiddellijke nabijheid van de verkeerslichten;
Gelet op de bestaande parkeerproblematiek rond deze site; dat oorspronkelijk drie parkeerplaatsen op het openbaar domein werden voorzien en dit aantal inmiddels door belijning op de voetgangerszone werd uitgebreid tot zeven; dat daarnaast voertuigen buiten de aangeduide parkeerplaatsen op het voetpad en evenwijdig met de Oudenaardsestraat worden geparkeerd, waardoor de doorgang voor voetgangers nu al beperkt is;
Gelet op de begeleidende motivatienota van 14 juli 2026, waarin de aanvrager zich voor de verdichting onder meer beroept op de visie *Hoger bouwen en verdichting in Geraardsbergen* en stelt dat de locatie binnen de groeicontour "Centrum" ligt;
Gelet op de voorgelegde gevelplannen en grondplannen, alsook de plannen voor de hemelwateropvang en infiltratie;
Overwegende dat de visie *Hoger bouwen en verdichting in Geraardsbergen* geen verordenend karakter heeft en niet dezelfde juridische draagwijdte bezit als een ruimtelijk uitvoeringsplan of een stedenbouwkundige verordening; dat zij op zichzelf geen recht op verdichting of een groter bouwvolume verleent;
Overwegende dat de deputatie bij eerdere beoordelingen van Geraardsbergse vergunningsdossiers, waaronder het dossier Springvis, bekend als de Wibra-site, de site tussen de Oudenaardsestraat en de Stadsweg en recent het beroep over de functiewijziging aan de Groteweg, uitdrukkelijk heeft benadrukt dat deze visie een beleidsmatig gewenst ontwikkelingskader betreft en geen juridisch bindend instrument; dat het college deze juridische beperking ook bij de beoordeling van voorliggende aanvraag in acht moet nemen; dat deze herhaalde opmerkingen van de deputatie telkens opnieuw opzij gezet worden zonder enig gevolg;
Overwegende dat deze visie op zichzelf geen afwijkingsgrond vormt voor bindende stedenbouwkundige voorschriften, waaronder de gemeentelijke voorschriften inzake parkeren en uitsprongen boven het openbaar domein; dat iedere afwijking een eigen rechtsgrond en een concrete, draagkrachtige motivering vereist;
Overwegende dat de ligging binnen de groeicontour "Centrum" geen automatisch recht verleent op zeven appartementen, een afwijking van de parkeernorm, een grotere bouwmassa of een maximale benutting van het perceel; dat de verenigbaarheid met de goede ruimtelijke ordening afzonderlijk moet worden aangetoond aan de hand van de

bestaande omgeving, de schaal en bouwdichtheid, de mobiliteitsimpact en de gevolgen voor de woon- en leefkwaliteit;
Overwegende dat het volgen van het gabarit van één aanpalend gebouw geen volledige beoordeling van de omgeving vormt; dat ook de bouwdiepte en achtergevelpositie, de bouwlijn in de smalle zijarm van de Oudenaardsestraat, de beschikbare tuinruimte, de verhouding tussen bebouwing en verharding en de bijkomende parkeerdruk moeten worden betrokken;
Overwegende dat het gelijkvloersplan een bouwvolume toont dat achter de weergegeven achtergevellijn van de links aanpalende bebouwing doorloopt; dat deze achterwaartse uitbreiding afzonderlijk moet worden beoordeeld op haar gevolgen voor lichtinval, bezonning, uitzicht, privacy en de gebruikskwaliteit van de aanpalende buitenruimte; dat het bouwvolume daarbij niet evenwijdig met de achterste perceelsgrens verloopt, maar deze plaatselijk dicht nadert;
Overwegende dat op de eerste verdieping een aanzienlijke oversteek wordt voorzien, ondersteund door twee kolommen ter hoogte van de parkeerplaatsen; dat deze verdieping afwijkt van de gelijkvloerse bouwlijn en van de bouwlijn die de naastliggende woning in de smalle zijarm diende te respecteren; dat hierdoor een bouwvolume ontstaat tot aan de hoek van het perceel;
Overwegende dat het terras van het hoekappartement bovendien 60 centimeter uitsteekt boven het op die plaats reeds smalle voetpad; dat volgens de plannen een vrije hoogte van 2,30 meter wordt voorzien, terwijl een vrije hoogte van minstens 2,50 meter wordt voorgeschreven; dat door het oplopende straatniveau de vrije hoogte onder het balkon ter hoogte van de parkeerplaats naast de fietszone nog beperkter is; dat deze combinatie van bouwvolume, uitkraging en beperkte doorgangsruimte aanleiding geeft tot vragen over de ruimtelijke draagkracht van deze perceelshoek en de verenigbaarheid met de goede ruimtelijke ordening;
Overwegende dat het verschil tussen de voorgestelde bouwlijn op de verdieping en de bouwlijn die voor de naastgelegen woning werd gehanteerd, een uitdrukkelijke motivering vraagt; dat een consistente toepassing van de voorschriften en een gelijke behandeling van vergelijkbare situaties moeten worden gewaarborgd;
Overwegende dat een beroep op verdichting slechts overtuigend kan zijn wanneer ook de ruimtelijke kwaliteit van het project wordt aangetoond; dat een algemene verwijzing naar de gemeentelijke visie, de centrale ligging of de bereikbaarheid met het openbaar vervoer de concrete beoordeling van deze effecten niet vervangt;
Overwegende dat het gelijkvloersplan een omvangrijke bebouwing toont, waarbij de resterende private buitenruimte achteraan wordt verdeeld over drie appartementen en de rechterzijde grotendeels wordt ingenomen door parkeerplaatsen, de fietsenberging en de afvalberging; dat daardoor slechts beperkte ruimte overblijft voor een samenhangende, kwalitatieve tuin- en groeninrichting; dat de opgegeven onverharde tuinruimte 81,99 m² bedraagt op een perceel van 574 m², zodat ongeveer 86 procent van het terrein buiten deze onverharde tuinruimte valt; dat de precieze verdeling tussen bebouwing, verharding en overige inrichting duidelijk moet worden weergegeven;
Overwegende dat de motivatienota voor de drie gelijkvloerse appartementen buitenruimtes vermeldt van respectievelijk 51,45 m², 46,25 m² en 17,31 m², waarvan respectievelijk 12,50 m², 15 m² en 5,52 m² als terras worden verhard; dat volgens deze cijfers voor het derde appartement slechts 11,79 m² onverharde buitenruimte resteert;
Overwegende dat de gebruikskwaliteit van deze beperkte buitenruimtes uitdrukkelijk moet worden beoordeeld, rekening houdend met de onregelmatige perceelsvorm, de niveauverschillen en de nabijheid van de parkeerzone en afvalberging;
Overwegende dat de beoordeling van de groenvoorzieningen en de verhardingsgraad het volledige perceel moet omvatten, met inbegrip van parkeerplaatsen, toegangen, terrassen en overige verhardingen; dat een afzonderlijke berekening per private tuin onvoldoende inzicht biedt in de totale terreinbezetting en de effectieve bijdrage aan groen, infiltratie en verblijfskwaliteit;
Overwegende dat in de tuinzone twee wadi’s onder de terrassen worden aangeduid; dat moet worden verduidelijkt hoe deze infiltratievoorzieningen worden uitgevoerd en hoe hun werking, toegankelijkheid en onderhoud worden verzekerd; dat bovendien moet

worden aangetoond welke ruimte effectief beschikbaar blijft als bruikbare tuin en hoe de combinatie van terras en waterberging verenigbaar is met de reeds zeer beperkte buitenruimte;
Overwegende dat de plannen een constructie met balken over de wadi's weergeven om de terrassen te kunnen gebruiken; dat de technische uitvoerbaarheid daarvan voldoende moet worden onderbouwd; dat, indien een andere inplanting van de wadi's noodzakelijk blijkt, ook de gevolgen voor de resterende vlakke en bruikbare tuinruimte moeten worden beoordeeld;
Overwegende dat de hemelwaterplannen twee regenwaterputten met samen 25.000 liter en een infiltratievolume van 7,18 m³ vermelden; dat naast deze volumes ook de concrete uitvoering en de samenhang tussen waterberging, verharding en kwalitatieve buitenruimte moeten worden beoordeeld;
Overwegende dat artikel 12 van de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening volgens de motivatienota als uitgangspunt minstens één parkeerplaats per woonentiteit voorschrijft op het terrein waarop de meergezinswoning wordt ingeplant;
Overwegende dat de aanvraag zeven woonentiteiten omvat, terwijl vijf parkeerplaatsen op eigen terrein worden voorzien, waaronder één aangepaste parkeerplaats; dat ook de effectieve bruikbaarheid van deze vijf plaatsen nader moet worden onderzocht;
Overwegende dat de parkeerplaats ter hoogte van de open fietsenberging voor zeven fietsen tevens raakt aan de toegang tot die fietszone; dat moet worden aangetoond dat een geparkeerde wagen de bereikbaarheid en het gebruik van de fietsenstalling niet belemmert en dat deze plaats daarom niet als volwaardige parkeerplaats kan gerekend worden;
Overwegende dat de parkeerplaatsen volgens de plannen slechts vijf meter lang zijn, terwijl de aangehaalde gemeentelijke verordening een minimumlengte van 5,50 meter voorschrijft; dat ook deze maatvoering moet worden getoetst en zo nodig aangepast; dat de beschikbare ruimte voor parkeren aldus in samenhang met de omvang van het bouwprogramma moet worden beoordeeld;
Overwegende dat de dienst mobiliteit in andere dossiers een behoefte van ongeveer 2,3 fietsen per woonentiteit hanteert; dat toepassing van dit uitgangspunt voor zeven appartementen neerkomt op ongeveer zestien fietsplaatsen; dat deze behoefte ook relevant is omdat de aanvrager zich beroept op de nabijheid van het station en het centrum en daarmee op een belangrijk aandeel fietsverplaatsingen;
Overwegende dat een uitbreiding van de fietsenstalling tot die capaciteit gevolgen heeft voor de beschikbare ruimte en de bruikbaarheid van de aangrenzende parkeerplaats; dat het aantal volwaardige parkeerplaatsen daarom pas kan worden vastgesteld nadat ook de fietsvoorzieningen voldoende zijn uitgewerkt;
Overwegende dat de verordening voor de fietsenstalling een bergruimte voorschrijft; dat moet worden nagegaan of de voorgestelde open fietsenstalling voldoet aan het vereiste van een afgesloten ruimte; dat een grotere en afgesloten fietsenberging bijkomende ruimte vraagt en niet verenigbaar is met het behoud van de aangeduide vijfde parkeerplaats;
Overwegende dat ook moet worden verduidelijkt hoe de fietsenberging wordt overdekt indien de verdieping aan de bouwlijn moet worden aangepast; dat in dat geval moet worden verzekerd dat een volwaardige bergruimte overblijft en niet uitsluitend een open fietsstalling;
Overwegende dat de afvalberging een oppervlakte van 5,93 m² heeft en een onregelmatige, gedeeltelijk driehoekige vorm vertoont, waardoor niet de volledige oppervlakte even bruikbaar is; dat moet worden aangetoond dat deze ruimte volstaat voor zeven appartementen, uitgaande van twee rolcontainers per woonentiteit;
Overwegende dat daarbij ook rekening moet worden gehouden met de draaicirkel van de dubbele deur en de nodige circulatieruimte; dat de parkeerplaats vóór de afvalberging, die volgens de weergegeven maatvoering evenmin aan de lengte van 5,50 meter voldoet, de toegang tot de berging belemmert wanneer er een voertuig geparkeerd staat; dat daardoor ook deze parkeerplaats in de realiteit onbruikbaar zal zijn;
Overwegende dat de motivatienota een zesde parkeerplaats beschrijft ter hoogte van het bestaande hekje aan de straatzijde dat door het project verdwijnt; dat deze plaats buiten

de perceelsgrenzen op het openbaar domein ligt en daarom niet als een extra parkeerplaats op eigen terrein kan worden meegerekend;
Overwegende dat deze parkeerplaats volgens het inplantingsplan tot tegen de gevel komt; dat hierdoor de reeds beperkte voetgangersruimte verdwijnt en voetgangers naar de rijweg worden verwezen; dat dit, gelet op de ligging aan een drukke invalsweg, een afzonderlijke beoordeling van de verkeersveiligheid vereist;
Overwegende dat de verwijzing naar zeven bestaande openbare parkeerplaatsen vóór het gebouw geen bewijs vormt van beschikbare restcapaciteit, aangezien deze plaatsen ook door omwonenden, bezoekers en derden worden gebruikt; dat volgens de vaststellingen ter plaatse deze plaatsen dagelijks nu al sterk bezet zijn;
Overwegende dat de eerdere uitbreiding van drie naar zeven openbare parkeerplaatsen, ten koste van het oorspronkelijk bredere voetpad, wijst op een reeds aanwezige parkeerbehoefte; dat deze plaatsen vandaag naast een grotendeels onbebouwd perceel liggen, maar bij realisatie van het project onmiddellijk bij de gevel en de slaapvertrekken van de gelijkvloerse appartementen zouden komen; dat dit gevolgen voor privacy, geluidshinder en woonkwaliteit heeft;
Overwegende dat de verwijzing naar een omliggende openbare parking op zichzelf onvoldoende is om een afwijking van de parkeernorm te verantwoorden; dat ook in andere projecten, waaronder Samtex, het dossier op de hoek van de Oudenaardsestraat en de Stadsweg en het dossier aan de Ezelberg met grondenruil, naar openbare parkeermogelijkheden werd verwezen; dat de gezamenlijke impact van dergelijke afwijkingen op dezelfde openbare parkeercapaciteit moet worden onderzocht;
Overwegende dat zonder onderzoek naar de bestaande parkeerbezetting en de bijkomende parkeerbehoefte een deel van de parkeerdruk van het project opnieuw op het openbaar domein en de omliggende woonstraten wordt afgewenteld; dat de nabijheid van openbaar vervoer en publieke parkeerplaatsen daarom concreet moet worden afgewogen tegen de verwachte parkeerbehoefte van bewoners en bezoekers;
Overwegende dat de openbare parking naast de brug aan de Oudenaardsestraat hoofdzakelijk een functie als pendelparking vervult; dat bijkomend gebruik door omliggende woonprojecten gevolgen heeft voor de beschikbaarheid voor treinreizigers en dat ook deze functie in de beoordeling moet worden meegenomen;
Overwegende dat de MER-screening aangeeft dat geen mobiliteitsproblemen worden verwacht; dat deze conclusie, gelet op de voorgaande aandachtspunten over parkeren, fietsvoorzieningen, voetgangersruimte en verkeersveiligheid, niet correct is;
Overwegende dat een mogelijke oplossing voor het tekort aan parkeerplaatsen erin kan bestaan minder woongelegenheden op het gelijkvloers te voorzien en daar meer ruimte voor parkeren te reserveren; dat vergelijkbare oplossingen werden toegepast aan de hoek van de Zakkaai met de Sint-Annastraat en bij het in aanbouw zijnde pand met negen appartementen aan de Zakkaai, waar het gelijkvloers volledig voor parkeren wordt benut; dat moet worden onderzocht of een dergelijke herschikking ook hier tot een betere ruimtelijke inpassing kan bijdragen;
Overwegende dat de combinatie van zeven woonentiteiten, een omvangrijke terreinbezetting, beperkte tuinruimte en een tekort aan parkeerplaatsen op eigen terrein de vraag doet rijzen of het bouwprogramma voldoende is afgestemd op de draagkracht van het perceel en de omgeving; dat moet worden onderzocht of een beperkter bouwvolume of een lager aantal woonentiteiten een betere ruimtelijke kwaliteit en een evenwichtiger parkeeroplossing mogelijk maakt;
Overwegende dat artikel 4.3.1, § 2, eerste lid, 2°, b), VCRO bepaalt dat een verhoging van het ruimtelijk rendement slechts in rekening kan worden gebracht voor zover zij gebeurt met respect voor de kwaliteit van de woon- en leefomgeving en in de betrokken omgeving verantwoord is; dat de realisatie van meer woonentiteiten daarom op zichzelf geen voldoende verantwoording vormt voor het voorgestelde bouwprogramma; dat concreet moet worden aangetoond dat de achterwaartse uitbreiding, de beperkte tuinruimte en de bijkomende parkeerdruk verenigbaar zijn met deze voorwaarden;
Overwegende dat een evenwicht moet worden bewaakt tussen het verkoopbare bouwprogramma en het private rendement enerzijds en de woonkwaliteit, de belangen van de buren en de beschikbare openbare parkeerruimte anderzijds; dat daarmee

dezelfde beleidsmatige bezorgdheid aan de orde is als in het dossier Lessensestraat, zonder beide projecten feitelijk gelijk te stellen;
Overwegende dat de aanvrager van het voorliggende project, Lumina, ook de aanvrager is van het project Lessensestraat, waartegen een administratief beroep loopt; dat de GECORO voor dat project een gemotiveerd ongunstig advies formuleerde en het college, na beoordeling door de omgevingsambtenaar, niettemin een vergunning verleende; dat dit het belang onderstreept van een transparante motivering wanneer van een GECORO-advies wordt afgeweken;
Overwegende dat omwonenden die een dergelijke beslissing willen betwisten daarvoor een beroepsprocedure moeten voeren, met de bijbehorende kosten en inspanningen; dat een grondige adviesverlening daarom in het belang is van alle betrokkenen;
Overwegende dat een consequente behandeling van de adviezen van de GECORO moet worden gewaarborgd, mede gelet op het aangehaalde project in de Vredestraat, waarvoor wel aanpassingen overeenkomstig het advies werden gevraagd; dat eventuele verschillen in beoordeling tussen dossiers op objectieve gronden moeten worden gemotiveerd;
Overwegende dat door het agenderen van dit dossier op de GECORO een transparante beoordeling mogelijk wordt, wat tevens bijdraagt tot het vermijden van iedere schijn van partijdigheid;
Overwegende dat de GECORO bij uitstek kan adviseren over de ruimtelijke draagkracht van het perceel en de samenhang tussen bouwvolume, achterbouw, tuinruimte, waterhuishouding en parkeren; dat een gemotiveerd advies deze afweging concreet en controleerbaar kan maken;
Overwegende dat de voorgeschiedenis van eerder afgeleverde beslissingen in dit dossier relevant is voor de beoordeling door de GECORO; dat deze voorgeschiedenis ook kenbaar moet worden gemaakt aan de leden van de GECORO bij bespreking van dit dossier, zodoende de verschillende aanvragen te kunnen afwegen t.o.v. elkaar;

Beslist:

Artikel 1

De gemeenteraad verzoekt het college van burgemeester en schepenen om het project aan de Oudenaardsestraat naast huisnummer 122, met dossiernummer OMV_2026069041, aan de GECORO voor te leggen voor bespreking en advies.
Publieke stemming:Met 6 stemmen voor (Jens Rottiers, Vince Gaublomme, Lena Moulart, Anja Ritserveldt, Jonas Hanssens, Karel De Moyer), 17 stemmen tegen (Jimmy Colman Villamayor, Fernand Van Trimpont, Ann Panis, Bram De Geeter, Veerle Mertens, Stephan De Prez, Rudy Frederic, Griet Blaton, Patricia Flamez, Emma Van der Maelen, Rurik Van Landuyt, Paul Pardon, Karla Bronselaer, Jef Van der Mynsbrugge, Patrick De Bodt, Bram De Pril, Manu Lion), 7 onthoudingen (Hans De Gent, Krist Matthys, Filip Pletinckx, Sofie Gommers, Johan Sirjacobs, Leen Duffeleer, Marco Küchler)

JURIDISCH KADER

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017;

BESLUIT

De gemeenteraad verwerpt het voorstel.

29.NOTULEN VAN DE GEMEENTERAAD VAN 8 SEPTEMBER 2026.

BESLUIT

Enig artikel:
Kennis te nemen van de notulen van de gemeenteraad van 8 september 2026.

De voorzitter sluit de vergadering.

Vastgesteld op 6 oktober 2026
Namens de Gemeenteraad:

[SIG01] [SIG02]